

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 7: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Aftrapning af lejeværdien over 5 år).
Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 2/10 96).

Sammen med denne sag foretoges den sidste sag på dagsordenen, som var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 35: Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af lejeværdien.
Af Peter Brixtofte (V) og Flemming Hansen (KF) m.fl.
(Fremsat 24/10 96).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det lovforslag fra Fremskridtspartiets medlemmer, som vi her har til behandling, går ud på en lineær aftrapning af lejeværdien over 5 år. Aftrapningen foreslås at begynde i 1996, således at lejeværdien er helt aftrappet i år 2000.

Det forslag til folketingsbeslutning, som vi ligeledes har til behandling nu, og som er fremsat af repræsentanter for Venstre og Det Konservative Folkeparti, foreslår aftrapning af lejeværdien over de næste 2 år, således at lejeværdien er helt afskaffet i 1998. Det plejer at være den omvendte kadence; det er imponerende.

Forslaget fra Fremskridtspartiet begrundes med, at den 20. almindelige vurdering giver betydelige stigninger i grund- og ejendomsvur-

deringerne. Vurderingerne er grundlaget for beregningen af både lejeværdien og ejendomsskatten, og stigningen i vurderingen hævdes at indebære betydelige skattestigninger for boligejerne. Videre anføres som begrundelse, at når boligejerne nu skal betale mere i form af højere ejendomsskatter og stigende lejeværdi, vil det sige, at man fjerner den kompensation for begrænsningen af rentefradraget, man gav boligejerne i forbindelse med skattereformen.

Forslaget fra Venstre og Det Konservative Folkeparti begrundes med, at skat på lejeværdi er skat på fiktiv indkomst. Man kan leve af afkastet fra en obligationsbeholdning, men ikke af afkastet fra de mursten, der udgør boligen. Klar tale!

Jeg synes, at begrundelserne i begge forslag bærer tydeligt præg af den frustration, som tilsyneladende breder sig hos visse oppositionspartiets medlemmer i mangel af saglig kritik over for den politik, som regeringen har valgt at følge.

I forbindelse med skattereformen sørgede regeringen for at skabe gode kår ikke mindst for boligejerne. Jeg behøver blot at nævne f.eks., at lejeværdisatsen blev sænket, og at omprioriteringsmulighederne blev forbedret, idet gamle, højt forrentede kontantlån blev udskiftet med lavere forrentede med bevarelse af fradrag for kurstabt.

Selv for Fremskridtspartiet, Venstre og Det Konservative Folkeparti må det da være forståeligt, at boligejerne har fået en varig fordel af den sænkede lejeværdiprocent. Fordelen ved en sænket lejeværdiprocent er ikke væk, fordi boligejerne oplever kraftige formueforøgelser af deres boliger. Tværtimod er boligejernes situation blevet forbedret markant, hvilket afspejler sig i det kraftige fald i antallet af tvangsauktioner. Det er uomgængelige fakta, vi taler om her.

Og den forøgede omsætning af ejerboliger er lige så fastslået et faktum, og at køberne står i kø for at købe er endnu et faktum. For hvorfor skulle køberne dog det, hvis det at sidde i ejerbolig er så forfærdeligt, som forslagsstillerne mener?

Har man ikke en mærkelig formynderisk indstilling til danskerne? Kan disse ikke selv gennemskue deres egen økonomi og deres egen stilling, deres egen skæbne?

Jeg synes, det er en foruroligende tankevirk-somhed, der foregår på almindelige menneskers vegne, en tankevirk-somhed, som er ret langt væk fra, hvordan almindelige mennesker tænker og handler.