

være, at der er brug for mange regler, der kan sikre, at vi beskytter miljøet og undgår forurening, så derfor kan jeg ikke love, at der ikke vil komme nye regler på netop hr. Brusgaard's specialområde, for jeg tror faktisk, der er brug for det på forskellige felter, som man også kan se i lovkataloget.

Så vil jeg sige til fru Annette Just, at jeg synes sådan set, det er stærkt at gå herop og sige, at jeg intet har sagt om, hvad vi lægger vægt på i forbindelse med EU-politikken. Hvis fru Annette Just havde lyttet med, mens jeg var inde på EU-politikken i mit første indlæg, var jeg meget konkret inde på både beskæftigelsesproblemet og miljøproblemet, endda meget konkret. Så jeg vil opfordre fru Annette Just til lige at tage en udskrift af det, jeg har sagt, og læse det. Her vil man kunne se, at vi meget gerne tager debatten.

Så vil jeg gerne sig til hr. Frank Aaen: Jeg synes, man er for blufærdig med hensyn til at ville gøre noget. Det er meget forsigtigt udtrykt, og jeg vil meget gerne udtrykke mig forsigtigt over for Enhedslisten. Man er alt for blufærdig med hensyn til at ville gøre noget. Jeg synes, vi har en forpligtelse til at hjælpe beboerne i de tætbebyggede områder, hvor rockerne har deres tilholdssteder, og det kan altså ikke nytte noget, at vi bare siger, at det kan man nok ikke alligevel. Jeg mener, vi skal gennemføre en lovgivning, som kan give de beboere større tryghed i deres hverdag, og det kan bl.a. gøres ved at støtte justitsministerens og regeringens lovforslag.

Vi vil også gerne gå efter pengene, men ikke ved at legalisere narko. Det mener jeg er et helt galt budskab, også forebyggelsesmæssigt. Alle de forebyggelsesfolk, jeg har talt med, har sagt nej til at legalisere narko, fordi det ødelægger mulighederne for at forebygge og overbevise de unge om, at de skal lade være med at bruge det. Men vi kan sagtens gå efter pengene på en anden måde gennem bedre konfiskationsregler, f.eks. med omvendt bevisbyrde. Det synes jeg er et godt initiativ, hvor vi bedre kan komme til at jage midlerne.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Vi hilser det velkommen, at Socialdemokratiet endelig har fået gjort op med sin hidtidige retspolitiske opfattelse. Vi hilser det velkommen, at Socialdemokratiet og regeringen nu ønsker at støtte de forslag, de ikke støttede i foråret.

Der var en tidligere socialdemokratisk statsminister, der engang sagde, at man havde et standpunkt, til man tog et nyt. Det er en ærlig sag, og derfor er det trist, når hr. Torben Lund forsøger at tale udenom ved at sige, at dengang de selv samme forslag blev fremsat af De Konservative og Venstre i foråret, ventede man bare og ville selv komme med forslaget. Jeg skal henviser hr. Torben Lund til side 2728 i Folketingets forhandlinger tirsdag den 16. januar, hvor Socialdemokratiets ordfører, hr. Poul Qvist Jørgensen, bl.a. sagde:

»Der er åbenbart hos forslagsstillerne en fortsat tro på, at strengere straffe skulle have nogen præventiv virkning.«

Op forslaget afvises senere på samme side:

»Jeg mener simpelt hen ikke, at dette problem løses ved at forhøje strafferammen til et niveau, hvor disse snyltere kan udvises.«

Man tog fra Socialdemokratiets side totalt afstand fra forslaget, men vi er glade for, at man nu kan stemme for det.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Vi er enige i, at rockerkriminaliteten er et problem, vi skal forholde os til, og vi er også enige i, at vi har nogle forpligtelser over for de beboere, som er naboer til rockerne. Men får hr. Torben Lund ikke en lidt dårlig smag i munden, når han hører den omfavnelse fra Det Konservative Folkeparti om en opstramning af retspolitikken, og når han hører hr. Anders Fogh Rasmussen ikke engang omfavne, men nærmest kvæle ham og trække Socialdemokratiet yderligere til højre?

Vi mener, det problem er vigtigt, men burde der ikke også være tid til omtanke hos Socialdemokratiet? Det hjælper ikke bare at puste sig op, som hr. Anders Fogh Rasmussen og Fremskridtspartiet gør, og tro, at bare man puster sig op, løser man problemet. Det er derfor, vi har sagt: Lad os lige først få en høring. Politiet har også sagt i dag, at det er bange for en hovsaløsning, hvor man tror, man har løst problemet, men undergraver retssikkerheden. Så giver det ikke en lidt dårlig smag i munden på hr. Torben Lund at skulle høre på de taler af hr. Anders Fogh Rasmussen og fru Anne Birgitte Lundholt?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg må konstatere, at hr. Torben Lund ikke svarer på de spørgsmål, man stiller ham. Landets justitsminister har lovet, at rockerne er ude af