

Samtidig har vi jo i vores finanslovudspil foreslået, at der indføres fradragsret for lønudgifter til reparation og vedligeholdelse. En sådan fradragsret for dokumenterede udgifter vil bevirke en bedre standard i vore boliger, det vil begrænse omfanget af det sorte arbejde i betragteligt omfang, og det vil føre til øget beskæftigelse. Den fradragsret for lønudgifter til reparation og vedligeholdelse skal boligejerne have, uanset om de bor i hus eller ejerlejlighed, og dermed vil der være opnået en fuldstændig ligestilling mellem de enkelte ejerboligformer.

Dette ikke være sagt som en afvisning af Fremskridtspartiets forslag, det afviser vi ikke, men vi vil fortsætte med under finanslovforhandlingerne at kæmpe for vores løsningsmodel. Vi mener, det vil være den bedste, og jeg er sådan set sikker på, at også fru Kirsten Jacobsen mener, at Fremskridtspartiets forslag i den sammenhæng kun er den næstbedste løsning.

Jes Lunde (SF):

SF kan ikke støtte forslaget fra Fremskridtspartiet. Vi kan sådan set godt se, at der er behov for en ligestilling, men vi er ikke tilhængere af de dér standardfradrag. Vi vil hellere indføre en ordning, hvor man giver fradrag for momskvitterede udgifter til vedligeholdelse inden for en eller anden grænse, en ordning, der så selvfølgelig burde omfatte både parcelhuse og ejerlejligheder og også lejligheder – ikke kun ejerboliger, men selvfølgelig også lejligheder, for så synes vi først, man kan begynde at tale om ligestilling.

Fremskridtspartiets forslag kan vi altså ikke støtte.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten kan ikke støtte lovforslaget. Der er jo tale om, at vi står i en situation, hvor alle partier er enige om, at statsunderskuddet er for stort, og at der ikke bør holdes gavebod og alt det dér, og derfor er det jo lidt underligt, at man så opfinder et forslag som det her, der må siges at være en uddeling fra de offentlige kasser.

Jeg kan tilslutte mig noget af tankegangen i det, hr. Jes Lunde var inde på. Det er usundt, at man har nogle fradrag, som ikke afspejler faktiske udgifter. Det er en uting at få indført i yderligere omfang; det må tværtimod beskæres.

Samtidig kunne man jo godt – det er Enhedslisten villig til at drøfte både med SF og regeringen – se på f.eks. miljøforanstaltninger. Vi havde i sin tid et såkaldt 10.000 kr.s tilskud – der

kan være mange forskellige ting, hvis man mener, der er nogle, der har et reelt problem, men så skal det selvfølgelig være dokumenterbare ting, og det skal være samfundsmæssigt fornuftige ting, f.eks. netop energibesparelser og lign., som kunne komme på tale.

Så det er ikke sådan, at Enhedslisten er imod at diskutere begreber som ligestilling mellem forskellige ejergrupper, men det yderligere at udvide det område i skattelovgivningen, hvor man får et fradrag, som ikke er begrundet i konkrete udgifter, synes vi er meget forkert, og det er uforståeligt, at man kan komme med et forslag, der går i den retning.

Elisabeth Arnold (RV):

Det er utvivlsomt ud fra de nobleste motiver, at Fremskridtspartiet har fremsat dette forslag om at ligestille forskellige grupper af ejere med hensyn til fradrag for vedligeholdelse.

Fra Det Radikale Venstres side må vi imidlertid sige, at vi ønsker så få fradrag som overhovedet muligt på selvangivelsen, og vi synes, at man kan ligestille de to grupper af ejere på en anden måde nemlig ved at nedskære standardfradraget for parcelhuse, og den vej vil vi sådan set hellere gå.

Så derfor må det være afvisning for Det Radikale Venstres vedkommende til dette forslag.

Sonja Albrink (CD):

Grundlæggende er jeg enig med forslagsstilleren i, at der er et misforhold mellem boligernes standardfradrag, afhængigt af om de bor i lejlighed eller hus, men før vi kan gå ind i en mere seriøs overvejelse, må forslaget knyttes tættere sammen med en vurdering af, hvordan provenuet af udvidelsen af standardfradraget, så det også kommer til at gælde for lejligheder, skal finansieres. Det mangler jo helt i Fremskridtspartiets forslag.

Forslaget ligger også inden for det forlig om skattereformen, som CD er med i, og som udløber om nogle år, og da Fremskridtspartiet lægger op til, at det her allerede skal gælde for 1997, må vi afvise forslaget.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Dansk Folkeparti ønsker at afskaffe lejeværdi af egen bolig, og Dansk Folkeparti ønsker i den forbindelse også, at standardfradraget forsvinder. Den sammenhæng synes vi er vigtig at have for øje, og det kommer vi også tilbage til senere på dagen, når vi skal diskutere to forslag om at