

læse det, er suppleret med nogle mindre forbedringer, og det er naturligvis positivt.

De mere interessante ting kommer jo, når vi skal til at diskutere beboerankenævn og rammebeløb og den slags ting. Det ser vi frem til, men altså en positiv holdning fra Enhedslistens side til det foreliggende lovforslag.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti kan ikke støtte det fremsatte lovforslag. Vi vil meget gerne være med til at ændre på boliglovgivningen, men ikke noget i retning af det her. Vi er modstandere af det boligmarked, der findes i øjeblikket, der reguleres af tilskud til boligforbedringer, byfornyelser og miljøfornyelser m.v.

Boligmarkedet bør efter vores opfattelse reguleres efter udbud og efterspørgsel, og med hensyn til det med at lade almennyttige boligselskaber opføre ejendomme, så er det eneste, det medfører, et kæmpe bureaukrati og en fordyrelse af alle byggerierne. Der er muligheder nok for at få pensionskasser og andre investorer til at gå ud og bygge, og hvis det så var udbud og efterspørgsel, det drejede sig om, ville det gå meget bedre end nu.

Vi kan altså ikke støtte det fremsatte lovforslag.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg skal ikke forlænge debatten ret meget, men bare sige tak for de tilkendegivelser, der har været.

Man kan jo godt sige, og sådan har jeg også forstået de meldinger, der er kommet heroppefra fra de forskellige ordførere, at man ikke havde sådan det mest substantielle at kritisere lovforslaget for. Det er jeg også enig i, for det er en opfølgning af den lovgivning, vi faktisk tidligere har vedtaget, med de forbedringer, som hr. Keld Albrechtsen nævnte, men jeg er da helt sikker på, at hr. Keld Albrechtsen også har ret i, at vi nok får en mere livlig debat på nogle andre områder, som vi fremsætter forslag om, men det må så vente til den tid.

Vi kan jo så tage det som udtryk for, at bortset fra de tilkendegivelser, der er kommet fra Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti, kan forslaget få en rimelig let og hurtig gang igennem Boligudvalget, og det vil jeg takke for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 6: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Indførelse af standardfradrag for ejerlejligheder m.v.).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 2/10 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det forslag, som Fremskridtspartiets medlemmer her fremsætter, går ud på at indføre standardfradrag for vedligeholdelse, renovation, forsikringer m.v. for ejere af ejerlejligheder, ejere af mindre udlejningsejendomme og ejere af boligfællesskaber, hvor ejendommen tjener til bolig for ejeren og ejeren har valgt at overgå til den såkaldte procentlejevurdering.

Forslaget begrundes med, at det er urimeligt at forskelsbehandle boligejere ved tildeling af standardfradraget. Standardfradraget gives til ejere af ejendomme, der tjener til bolig for ejeren, og som indeholder en eller to selvstændige lejligheder. Standardfradraget udgør 1 pct. af ejendomsvurderingen, dog minimum 400 kr. og maksimum 3.000 kr. pr. selvstændig lejlighed. Der indrømmes ikke standardfradrag, hvis boligen er en ejerlejlighed.

Standardfradraget skal ses i sammenhæng med lejeværdi af egen bolig. Før 1967-68 kunne der opnås fradrag for de faktiske vedligeholdelsesudgifter på ejerlejligheder. Begrundet i forenklingshensyn blev dette for indkomståret 1967-68 afløst af standardfradraget, som allere-