

er ikke møntet på hr. Duetoft, bedre løser igen-nem praksis end ved blot at tale til hinanden om det.

Jeg synes, vi har fået en god meningsudveksling om en række interessante uddannelsesspørgsmål. Jeg mener, at det må Enhedslisten kunne være tilfreds med og så gemme deres dagsorden til bedre tider, hvis den altså ikke bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Der var undervisningsministerens kommentar om hr. Kjeld Rahbæk Møller, der får mig herop igen, for jeg føler trang til at præcisere, at Det Konservative Folkeparti ikke har noget som helst problem med at bruge SF som sandhedsvidne – det var vist det ord, undervisningsministeren brugte – når det, hr. Kjeld Rahbæk Møller sagde, er rigtigt, nemlig at der er tale om et kvalitetsfald.

Det ser vi som et meget stort problem, og derfor er jeg da glad for at få mulighed for endnu en gang at præcisere, at et af de store problemer på universiteterne i dag er, at kvaliteten ikke er, som den skulle være. Det problem vil vi gerne være med til se på og løse frem for at følge de urealistiske tanker, som Enhedslisten desværre har gjort sig til talsmand for.

Bruno Jerup (EL):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke ministeren og ordførerne for debatten. Jeg synes, at det på flere punkter har været en interessant debat, som i hvert fald viser, at der er forskellige holdninger til spørgsmålet om, hvordan vi sikrer reelt frit optag. De strækker sig lige fra klare meldinger om, at det ønsker man helt klart ikke, og til, at man sådan i princippet er enig. Og jeg kan da forholdsvis hurtigt konstatere, at i det spørgsmål, og man kan så sige heldigvis, ligger Enhedslisten tættest på SF og regeringens udmeldinger, så hvis vi skal se på den udvikling, der skulle være, så er det vel dér, det kunne være interessant for os.

Vi noterede os bl.a., at den socialdemokratiske ordfører, fru Anne-Marie Meldgaard, helt klart sagde, at det også var et socialdemokratisk synspunkt. Man ville egentlig gerne have en situation, hvor der var reelt frit optag, men der var, som også SF's ordfører var inde på, selvfølgelig en række problemer: Hvordan kan det udmøntes i praksis, hvordan kan det sikres, at det ikke bliver fuldstændig umuligt, fordi der

kommer et fald i kvalitet og lignende problemer?

Både fru Hanne Severinsen og fru Lene Espersen gjorde en del ud af at snakke om kvaliteten. Jeg må for mit eget vedkommende sige, at man skal være meget mærkeligt skruet sammen, hvis man stiller sig op og insisterer på, at der ikke skal være kvalitet i uddannelsen, og derfor er kravet om, at der skal være kvalitet i alle uddannelser naturligvis et absolut krav, men det mener jeg ikke på nogen måde står i modsætning til en situation, hvor det er sådan, at man giver folk mulighed for at komme ind på den uddannelse, som de lige præcis interesserer sig for og har en stærk interesse i.

Det, man selvfølgelig skal sørge for, og det tror jeg også at både fru Hanne Severinsen og fru Lene Espersen er enige i, er selvsagt, at kapaciteten, dvs. både lærerkræfterne, kvaliteten af denne samt læernes uddannelse, er i orden, og at elevernes deltagelse også bygger på det.

Så er der måske en uenighed, og den er helt klar imellem Enhedslisten og de to partier, og det går lige præcis på ...

Anden næstformand (Henning Grove):

Forhandlingen foregår heroppefra!

Bruno Jerup (EL):

... spørgsmålet om, hvorvidt man mener, at universiteterne, de videregående uddannelser og alle typer af uddannelser, sundhedsuddannelser, tekniske uddannelser og andre, også har en forpligtelse til at tilpasse sig de studenter, der kommer i dag, for man skal altså ikke hele tiden kun skyde nedad og sige, at så er det gymnasiets, så er det folkeskolens, så er det børnehavens ansvar, nej, det er nok i virkeligheden vuggestuens ansvar, for til sidst at ende med, at det nok i virkeligheden er forældrene, der har ansvaret. Der bliver altså hele tiden skudt nedad, i stedet for at man siger: Vi har også en forpligtelse i forhold til den gruppe elever, den gruppe studenter, vi får, og må prøve at indrette vores pædagogik efter det.

Jeg vil benytte lejligheden til at takke SF for deres tilslutning til dagsordenen, som vi nu har foreslået sammen. Det er rigtigt, som også undervisningsministeren var inde på, at man godt kan fortolke det sådan, at vi lægger lidt forskelligt indhold i spørgsmålet om det, der hedder fremme af reelt frit optag. Men det, der er forskellen, er måske mere spørgsmålet om,