

Lund. Kan hr. Torben Lund sige nu: Der bliver ikke indgået et finanslovforlig, hvor lejeværdien nedsættes. Kan vi få så klart et svar?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Hr. Torben Lunds tale var et stort forsvar for tingenes tilstand, for ifølge hr. Torben Lund går alting tilsyneladende fremragende, men hvor er ambitionerne? Jeg savner visioner på en lang række områder, herunder bl.a. sygehusområdet.

Der var mange flotte ord om, at vores sygehusvæsen trænger til et løft, men i år er det ikke nok at lave de traditionelle aftaler med amterne. Det håber jeg vi kan blive enige om. Der skal mere til denne gang.

Det er da også fint, at regeringen vil give mere information til patienterne om det frie sygehusvalg, men det skal jo også fungere i praksis. Og med et frit sygehusvalg hører det vel også med, at man frit kan vælge at blive behandlet på et privat hospital, men det socialdemokratiske frie sygehusvalg er måske ikke så frit endda?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil som boligpolitisk ordfører for SF kvittere for det meget tydelige svar, men også jeg vil godt bede om den tydelighed i forhold til lejeværdien, som hr. Jes Lunde efterlyste, specielt da De Konservative har gjort det til noget ultimativt.

Jeg hørte så i øvrigt, at hr. Torben Lund omtalte den nye bistandslov og som det væsentlige i den en understregning af det enkelte menneskes ansvar. Jeg vil godt spørge hr. Torben Lund: Er det virkelig dér, det i øjeblikket halter mest i det her samfund?

Er vores hovedproblem ikke, at det, der hedder det fælles ansvar, på en række punkter ikke slår godt nok til over for de sindslidende, over for narkomanerne, over for de hjemløse og for den sags skyld over for de 250.000 arbejdsløse? Er det ikke her, det fælles ansvar for alvor kikker? Er det ikke her, vi i forhold til en ny bistandslov – 20 år efter vedtagelsen af den gamle – burde bruge tiden til og være optaget af at finde ud af, hvordan det kan være, at bunden i vort samfund i så høj grad er ved at falde ud?

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Der var jo en del fornuftige overvejelser i hr. Torben Lunds tale, i hvert fald i slutningen om det sundhedsmæssige, men der var i hvert fald et spørgsmål i det, som jeg synes at hr. Torben Lund bør svare lidt mere præcist på, for hvis man kigger på det ønske om, at der skal være et større landspolitisk medansvar, så kan man i hvert fald konstatere, at den konstruktion, som hr. Torben Lund med et flertal i dette Folketing har indført, nemlig det såkaldte Hovedstadens Sygehusfællesskab, ikke har været en konstruktion, som har været medvirkende til at give et større landspolitisk medansvar. Derfor vil jeg gerne vide, om det er den vej, man ønsker at gå, for det håber jeg sandelig ikke, da det er det samme som at fjerne det politiske element i styringen af sundhedssektoren.

Så vil jeg godt sige, at hvis man vil sikre, at folk får den behandling, de skal have, så nytter det altså ikke med ord alene, og derfor har Enhedslisten ved flere lejligheder foreslået – og jeg vil benytte lejligheden til at gentage det – at der skal være en reel behandlingsgaranti. Og så skal vi have HS væk, for det er en konstruktion, som simpelt hen skriger til himlen af ufornuft.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det kan som ordfører være svært at disponere sin tale i dag, så man når hele vejen rundt. Stort og småt skal jo med. Ikke desto mindre mener jeg, at der er en begivenhed fra midten af september, som burde påkalde sig Socialdemokratiets og ikke mindst hr. Torben Lunds opmærksomhed.

Da kunne Danmarks Statistik meddele, at ifølge deres opgørelser var den samlede danske statsgæld nået op på 808 mia. kr. Jeg synes jo nok, det er en begivenhed, som burde afføde i hvert fald en enkelt bemærkning fra Socialdemokratiet om, hvad man sådan har tænkt sig at gøre ved det. Eller kommer udviklingen til at fortsætte sådan, at Danmarks Statistik lakonisk om en 2-3 år kan oplyse, at nu har man rundet 1.000 mia. eller en billion kroner i statsgæld?

Jeg må udbede mig en kommentar fra hr. Torben Lund. Hvad er Socialdemokratiets holdning til, at statens gæld har rundet 800 mia. kr.? Og hvad der ville være endnu mere interessant: Hvad vil Folketingets store Socialdemokrati gøre i den anledning?