

marts 1996 anmodede om at få den pågældende udleveret til strafforfølgning i Tyrkiet, hvor han sigtes for drab på et familiemedlem.

Det fremgår af sagen, at den pågældende fik afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 ved Flygtningenævnets afgørelser af 31. maj 1996. Flygtningenævnet traf i den forbindelse desuden beslutning om, at den pågældende ville kunne udsendes tvangsmæssigt til Tyrkiet, jfr. udlændingelovens § 32 a. Endvidere fremgår det af sagen, at vedkommende ved Udlændingestyrelsens afgørelse af 11. juni 1996 blev meddelt afslag på opholdstilladelse efter reglerne om familiesammenføring.

Den 12. juni 1996 – dvs. efter at Flygtningenævnet havde afslået at meddele vedkommende asyl, og efter at styrelsen havde givet afslag på familiesammenføring – traf Justitsministeriet beslutning om at imødekomme de tyrkiske myndigheders begæring om udlevering af den pågældende i medfør af Den Europæiske Udleveringskonvention fra 1957, der er tiltrådt af såvel Danmark som Tyrkiet. Af Justitsministeriets afgørelse fremgår det, at den pågældende ikke uden Justitsministeriets samtykke må retsforfølges for andre forhold begået før udleveringen end de, der er omfattet af udleveringsbegæringen.

Justitsministeriets afgørelse om udlevering er stadfæstet af Retten i Hobro den 18. juli 1996 og af Vestre Landsret den 2. august 1996. Efterfølgende er sagen på foranledning af den pågældendes advokat indbragt for Højesteret. Da sagen således stadig er under behandling ved domstolene, finder Justitsministeriet det af principielle grunde rigtigst ikke at udtale sig yderligere om sagen på nuværende tidspunkt.

Det kan afslutningsvis oplyses, at Flygtningenævnet ved skrivelse af 15. august 1996 har genoptaget behandlingen af asylsagen.

## Begrundelse

Af Information fremgår det, at de afslag på asyl, som Flygtningenævnet siden marts 1994 har givet til asylsøgere, der har forklaret, at de er flygtet ud af landet via lufthavnen i landets hovedstad, Colombo, er givet med henvisning til, at det ikke har været muligt at udrejse den vej på falske papirer.

De oplysninger, som danner grundlag for afslaget, bygger på en rapport fra en nordisk parlamentariker-delegation, hvis kilde er lederen af indrejsekontrollen i Colombo.

Imidlertid oplyser avisen, at lederen i marts 1996 – altså to år senere – har været nødt til at indføre nye regler for udstedelse af pas, fordi der har været tilfælde af svindel med netop passene. Denne oplysning stiller spørgsmålstegn ved værdien af oplysningerne i parlamentariker-rapporten og dermed om grundlaget for de afslag, som Flygtningenævnet har givet med hensyn til troværdigheden af asylsøgenes forklaring om deres flugtvej.

## Svar (9/10 96)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Den rapport spørgeren henviser til må være »Rapport om situationen på Sri Lanka baseret på delegationsrejse foretaget af udlændingemyndighederne i Sverige, Norge og Danmark 7.-18. marts 1994« dateret 5. maj 1994.

Efter aftale med Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet vil Udenrigsministeriet på den givne foranledning søge at fremskaffe oplysninger om eventuel indførelse af nye regler for pasudstedelse i Sri Lanka.

For så vidt angår grundlaget for afgørelser om asyl i Danmark henvises til Indenrigsministeriet, under hvis ressort spørgsmålet hører.

## Spm. nr. S 60

Til udenrigsministeren (1/10 96) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil udenrigsministeren undersøge de oplysninger, som er bragt frem i Information den 10. september 1996 om, at afslag på asyl i Danmark til et stort antal tamilske asylsøgere er givet på et fejlagtigt grundlag?«

## Spm. nr. S 67

Til udenrigsministeren (1/10 96) af:

**Søren Søndergaard (FP):**

»Hvilke vurderinger af situationen i Sri Lanka giver Amnesty Internationals rapport »Waver-ing commitment to human rights« (den 14. august 1996) anledning til med hensyn til vilkårlig forfølgelse af familier i blandt andet