

som bl. a. viser, at møller med totalhøjder på 70 meter eller mere er vanskelige at indpasse i et større antal på grund af det danske landskabs forholdsvis små proportioner. Det betyder ikke, at der ikke skal kunne opstilles vindmøller højere 70 meter. Men de store møllers langtrækkende visuelle konsekvenser vil stille særlige krav til planlægningen. I den statslige udmelding om regionplanrevision 1997 er det derfor anført, at der bør optages retningslinier i regionplanerne om, at de store vindmøller kun kan opstilles på særligt udpegede lokaliteter, og at der forinden bør gennemføres visualiseringsundersøgelser og en vurdering af flysikkerhed og telekommunikation.

Skov- og Naturstyrelsen har ikke nedsat en arbejdsgruppe. Men Miljø- og Energiministeriet gennemførte i 1995 en undersøgelse af de visuelle forhold ved opstilling af store møller ved større industrianlæg, og ministeriet er nu ved at undersøge mere generelt, hvordan de store møller påvirker de forskellige landskabstyper. Denne undersøgelse forventes afsluttet sidst i 1996.

Indtil resultatet af denne undersøgelse foreligger er det Miljø- og Energiministeriets opfattelse, at man skal være tilbageholdende med at udlægge områder til store møller i det åbne land. Som en konsekvens heraf har Skov- og Naturstyrelsen i enkelte tilfælde gjort indsigelse mod lokalplaner, der gav mulighed for opstilling af store møller.

Nu kender man de foreløbige resultater af den sidstnævnte undersøgelse. De viser, groft sagt, at der knytter sig færrest betænkeligheder til opstilling af store møller i vidtstrakte, flade landskaber og flest betænkeligheder til opstilling af store møller i kuperede landskaber. Skov- og Naturstyrelsen har allerede tilpasset sin praksis på baggrund af disse foreløbige resultater.

Det kan i øvrigt tilføjes, at Landsplanafdelingen forbereder nye regler om planlægning for vindmøller. Reglerne vil i overensstemmelse med Energi 21 fremme mulighederne for en udbygning med vindmøller ved at sikre, at planlægning for vindmøller indgår som en fast bestanddel af region- og kommuneplanlægningen.

### Ad spm. nr. S 3685

Fra justitsministeren er modtaget svar på et af Søren Søndergaard i folketingssamlingen 1995-96 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der ikke var besvaret, da redaktionen af det sidste grønne hæfte, nr. 34, for folketingsåret 1995-96 sluttede, er optaget i Folketings Tidende, forhandlingerne 1995-96, side 8327. Spørgsmålet lød således:

Til justitsministeren (13/9 96) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Finder ministeren det ansvarligt at udlevere udenlandske statsborgere til retslig forfølgelse i lande, der er kendt for at gøre systematisk brug af tortur?«

### Begrundelse

Retten i Hobro og Vestre Landsret har besluttet, at en tyrkisk kurder, der står under anklage for mord i Tyrkiet, skal udleveres til Tyrkiet. Sagen er nu på vej til Højesteret, hvor det bl.a. skal afgøres, om der er tilstrækkeligt grundlag for anklagen.

Efter Enhedslistens opfattelse bør Danmark ikke under nogen omstændigheder udlevere den pågældende til de tyrkiske myndigheder uanset hvilken afgørelse, der måtte blive truffet i Højesteret. Danmark er bundet af FN's konvention mod tortur, der helt utvetydigt påbyder underskriverne at afholde sig fra at udvise en person til »en anden stat, hvor der er vægtige grunde til at tro, at vedkommende vil være i fare for at blive tortureret«.

### Svar (15/10 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriets afgørelser i sager om udlevering af formodede lovovertrædere træffes blandt andet under hensyntagen til FN's konvention om tortur og anden grusom, unænskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Det fremgår af artikel 3 i konventionen, at ingen deltagende stat må udvise, tilbagelevere eller udlevere en person til en anden stat, hvor der er vægtige grunde til at antage, at han vil være i fare for at blive underkastet tortur.

Det kan om den sag, der er omtalt af spørgeren, oplyses, at de tyrkiske myndigheder den 21.