

Så jeg vil spørge hr. Torben Lund direkte: Hvad har folketingsmedlemmerne – ud over Socialdemokratiets medlemmer – dette år at have disse garantier i? Der er jo ikke sket noget de andre år. Så vi vil gerne høre, om den iver og kraft, der sættes ind på at stoppe rockerkrigen, og som Fremskridtspartiet er enig i, også gælder de svage i samfundet, der står på venteliste.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

For mig at se bevæger regeringen sig nærmest på randen af en katastrofe, når det drejer sig om regeringskonferencen og EU-politikken.

Socialdemokratiet er nu begyndt at proklamere klart og tydeligt, at det, det handler om, er, at de danske forbehold koster indflydelse. Og derfor vil jeg gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: Kan Socialdemokratiet overhovedet ikke finde eksempler på, at de danske forbehold faktisk er en fordel for Danmark, at de danske forbehold rent faktisk giver indflydelse, eksempelvis på det retlige område? Det giver da større indflydelse for Danmark, at der ikke er flertalsafgørelser, men enstemmighed.

Derfor er spørgsmålet til den socialdemokratiske ordfører: Er det virkelig det, Socialdemokratiet kan byde på i EU-debatten, at de danske forbehold koster indflydelse?

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Først til fru Kirsten Jacobsen, hvor jeg gerne vil sige, at boligministeren jo har varslet, at der i forbindelse med finanslovforhandlingerne skal være forhandling om boligstøttereglerne, og derfor synes jeg ikke, at det ville være rigtigt her ved åbningen af Folketinget at gå nærmere ind i en konkret drøftelse af, hvad det kan munde ud i.

Men der er, som også boligministeren har formuleret det, en meget voldsom stigning i de samlede udgifter til boligstøtte, og der vil komme en voldsom ekstrastigning i de kommende år. Der er derfor brug for at få kigget på, om mekanismerne på det område er de rigtige. Men jeg kan forsikre, at den løsning, vi når frem til, bliver en socialt ansvarlig løsning, som fru Kirsten Jacobsen vil glæde sig over.

Så vil jeg gerne sige, at det med, at boligejerne skulle have fået forringet deres økonomiske vilkår, ganske enkelt ikke er rigtigt; det forholder sig faktisk omvendt.

Til hr. Bendt Bendtsen vil jeg sige, at der på retsområdet ikke er tale om en pose varm luft. Jeg håber, at de bemærkninger, hr. Bendt Bendtsen kom med, var en støtte til de tre meget konkrete, kontante lovforslag, som allerede er lagt frem af justitsministeren og indenrigsministeren, og også en støtte til de forslag, der videre kommer fra justitsministeren. Det er så også et svar til fru Pia Kjærsgaard, for der er jo netop varslet, at der kommer yderligere forslag fra justitsministeren til kampen mod den organiserede kriminalitet, hvilket også står i den skriftlige del af statsministerens åbningstale.

Til hr. Jan Køpke Christensen: Jeg er glad for, at også Fremskridtspartiet vil være med til i de kommende uger at snakke om sygehusvæsenet.

Jeg synes, at alle partier har meldt ud, at de ønsker, der skal ske nogle afgørende ting på sygehusområdet. Vi skal have sygehusvæsenet til at fungere noget bedre til glæde for patienterne. Vi får her en finanslovforhandlingsramme, og vi får nogle betænkninger fra Sygehuskommissionen, der kan give yderligere ideer til, hvad vi rent faktisk kan gøre på området. Så jeg ser med fortrøstning frem til, at vi sammen med regeringen kan nå til nogle fornuftige forbedringer på sygehusområdet.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Efterårets vigtigste politiske slagsmål bliver jo nok, rockere eller ej, kampen om finansloven, og jeg tror, at mange er spændte på, hvad det er for en type finanslov, vi skal have i år. Skal vi have sådan en finanslov som sidste år, hvor man koncentrerede sig om at give gaver til dem, der har flest penge i forvejen, eller skal vi have en, hvor regeringen sammen med bl.a. SF vil bruge sin styrke på at bekæmpe arbejdsløsheden, på at skabe flere uddannelsespladser, på at løse miljøproblemer osv.?

Vi får vel en lille strømpil om, i hvilken retning det går, når vi snakker lejeværdi, og derfor synes jeg, at hr. Torben Lunds svar var meget interessant. Hr. Torben Lund sagde nemlig, at Socialdemokratiet ikke kan støtte en nedsættelse af lejeværdien, sådan som De Konservative har krævet.

Men hvad betyder det, at Socialdemokratiet ikke kan støtte dette? Forud for sidste års forhandling støttede man vel heller ikke ligefrem en nedsættelse af formueskatten, selv om man endte med at stemme for den, og derfor vil jeg gerne have et lidt klarere svar fra hr. Torben