

forbruget overstiger 1.000 m³ pr. år, kan vand, der bruges i produktionen (f.eks. til sprøjtemidler), fritages for afgiften, – dog kun den del der overstiger 1.000 m³ pr. år. Skriftlig ansøgning herom skal sendes til: . . .«.

Svar (18/10 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt sagen for skatteministeren, under hvis ansvarsområde spørgsmålet henhører, og han har oplyst følgende:

»Der kan ved opgørelsen af spildevandsafgift for erhvervsjendomme foretages fradrag for vand, der ikke udledes som spildevand, men i stedet medgår i produktionen. For ejendomme med egen rensning kan fradraget dog kun foretages for mængder ud over 1.000 m³ årligt.

Denne bagatelgrænse er indført af forenklingshensyn. Alternativt kunne man komme ud for tilfælde, hvor et lille vandforbrug, der ikke resulterer i spildevand, ville udløse uforholdsmæssige store administrative omkostninger til opsplitning.

Grænsen på 1.000 m³ vedrører kun ejendomme med egen rensning. For ejendomme, der er tilknyttet fælles renseanlæg, gælder der en begrænsning om, at fradraget kun kan foretages i det omfang, renseanlægget ikke opkræver bidrag til driften af spildevandsanlægget af de pågældende mængder vand.

De nævnte regler har næppe betydning for gårde med husdyrhold. Typisk vil der være ingen eller kun ringe spildevandsafledning fra driftsbygningerne. I disse tilfælde kan afgiften opgøres efter en standardsats på 170 m³ pr. ejendom. Det er blot en forudsætning, at mindre end halvdelen af ejendommens vandforbrug udledes som spildevand, og at spildevandet ikke overstiger 1.000 m³ årligt. Herved opkræves der ikke afgift af dyrenes vandforbrug, ligesom der ikke skal installeres vandmålere.

Selv om kommunens udmelding formelt set er rigtig nok, mangler der nok en henvisning til de regler, der – på en administrativ simpel måde – tager højde for de mange landbrugsjendomme med dyrehold og lignende tilfælde.«

Spm. nr. S 62

Til skatteministeren (1/10 96) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Kan ministeren oplyse, om der i efterårets forslag til en ny dødsboskattelev er konkrete tiltag, som afskaffer den nuværende fortolkning af kildekattelevens § 25A, og som således vil gøre det muligt at udnytte fradragsmuligheder til trods for ægtefællens død i midten af et skatteår, og hvis dette ikke er tilfældet, hvad har så været ministerens bevæggrunde for ikke at ændre den nuværende, ikke særligt fleksible ordning?«

Svar (9/10 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Ægtefæller, der driver en erhvervsvirksomhed sammen, kan kun anvende reglerne om overførsel til medarbejdende ægtefælle, hvis ægtefællerne er samlevende ved indkomstårets udgang. Hvis den ene ægtefælle dør, vil hele virksomhedens overskud fra indkomstårets begyndelse indtil dødsfaldet blive beskattet hos den af ægtefællerne, der i overvejende grad har drevet virksomheden.

Det er hensigten, at der i forbindelse med forslaget til en dødsboskattelev, skal gives mulighed for, at ægtefæller, der driver virksomhed sammen, også kan foretage en fordeling af virksomhedens overskud i det indkomstår, hvor den ene ægtefælle dør. Det er fortsat under overvejelse, hvordan en sådan regel kan udformes mest hensigtsmæssigt.

Spm. nr. S 124

Til kulturministeren (7/10 96) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Er ministeren enig i, at sanktionen over for radio ABC i Randers er ude af proportioner på grund af en enkelt samsending, og er ministeren villig til at diskutere eventuelle sanktioner?«

Svar (10/10 96)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Det hører under Udvalget vedr. Lokal Radio og TV's kompetence at træffe afgørelse i sager om