

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Torben Lund, om han helt har glempt, at der i øjeblikket føres en retssag af en kreds af mennesker, som har fået optaget en sag ved domstolene, som går ud på, om Maastricht-Traktaten strider mod grundloven.

Så vidt jeg hørte, nævnte hverken hr. Torben Lund – eller statsministeren forleden – det problem med ét ord.

Ikke desto mindre har Det Radikale Venstres landsmøde vedtaget en udtalelse, hvor man opfordrer den radikale folketingsgruppe til at sikre, at der ikke vedtages nogen ny unionstraktat, før den retssag er afgjort.

Jeg vil godt spørge hr. Torben Lund, om Socialdemokratiet vil følge Det Radikale Venstres landsmødes opfordring og sikre, at der ikke vedtages nogen ny unionstraktat, før den retssag er afgjort. Det kan jo ikke være meningen, at der skal laves endnu mere union på et tidspunkt, hvor vi ikke engang ved, om det, man allerede har vedtaget, faktisk strider mod grundloven.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Den 15. december 1995 fremsatte Det Konservative Folkeparti sammen med Venstre et forslag, som går ud på, at strafferammen for salg af narkotika på gadeplan hæves, og at udlændinge, der er dømt for gentagen narkotikakriminalitet, kan udvises af landet for bestandig, samt sikrer, at anklagemyndigheden nedlægger påstande om strengere straffe end hidtil i narkotikasager. Det er det fulde og hele forslag, hr. Torben Lund.

Hr. Torben Lund, justitsministeren og den samlede regering udtrykte sig med bandbullen imod forslaget. Jeg vil meget gerne have et klart svar fra hr. Torben Lund i dag: Betyder nyorienteringen i Socialdemokratiet, at Socialdemokratiet nu kan trykke på de grønne knapper, når De Konservative som bebudet genfremsætter dette forslag?

Formanden:

Så er det hr. Torben Lund.

Samtidig vil jeg godt takke de første fem tale-re med korte bemærkninger, fordi de holdt talletiden på 1 minut. Så går jeg ud fra, at hr. Torben Lund også vil vise et godt eksempel ved at holde sig inden for 2 minutter.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Ja, ja, 17 korte bemærkninger minder nu da lidt om en orkan, uanset at det var nogle meget positive bemærkninger fra hr. Holger K. Nielsen.

Jeg vil gerne sige til fru Jette Gottlieb, at jeg er helt enig i, at rockerne er feje, og de er usle. Det er også derfor, vi støtter justitsministerens forslag om, at man skal kunne udstede forbud mod adgang til rockerborge i tætbebyggede områder.

Til hr. Holger K. Nielsen, der omtalte borgerlighedens bibel, vil jeg gerne sige, at Socialdemokratiet ikke kan støtte, at vi lemper lejeværdien, heller ikke i de forestående finanslovforhandlinger. Lejeværdien er i dag mindre, end den var, mens vi havde Venstre- og konservativt styrede regeringer her i landet. Der er intet grundlag for at sænke lejeværdien.

Så vil jeg også sige til hr. Anders Fogh Rasmussen, at det, vi kan sørge for her i Folketinget, bl.a. med hjælp fra hr. Anders Fogh Rasmussen – hvis man nu kunne lade alle disse taktiske manøvrer ligge – er at medvirke til en hurtig gennemførelse af den lovgivning, der er nødvendig for overhovedet at gøre noget ude i Polensgade. Den medvirker vi meget gerne til at vedtage inden efterårsferien. Jeg sidder ikke med den udøvende magt, men derefter er lovgivningsgrundlaget på plads til at klare de spørgsmål, som hr. Anders Fogh Rasmussen rejste. Mere kan vi jo ikke love fra Folketingets side, end at vi vil medvirke til en gennemførelse inden efterårsferien.

Omkring regeringskonferencen og tidspunktet for folkeafstemningen: Skal vi nu ikke lige se resultatet af regeringskonferencen, før vi tager stilling til det resultat, der skal forelægges befolkningen til en afstemning.

Så vil jeg sige til fru Anne Birgitte Lundholt, at jeg synes, man overser, hvad vi netop skrev fra regeringspartierens side i betænkningen til det pågældende lovforslag. Der skriver vi udtrykkeligt, at vi løbende vil overveje disse spørgsmål med henblik på at komme med lovgivning på et senere tidspunkt.

Det har vi gjort, både når det drejer sig om straffe, og når det drejer sig om udvisningsregler. Og jeg vil gerne sige til fru Anne Birgitte Lundholt, at det ikke nytter noget at hæve strafferammen fra to til tre eller fire år, så længe domstolene idømmer 14 dages hæfte. Det, der er brug for, er det, justitsministeren har lagt frem, nemlig at vi hæver strafniveaueet i den lave