

linger, og dette materiale vurderes i øjeblikket i Miljøstyrelsen.

Generelt set er det kommunerne og de fælleskommunale selskaber, der er ansvarlige for affaldsbortskaffelsen. En øget konkurrence på området kan bl.a. opnås gennem udbud af opgaverne. Som bekendt behandles spørgsmålet om, hvorvidt EU-rettens udbudsregler omfatter en kommunes overdragelse af opgaver til et fælleskommunalt selskab i et tværministerielt udvalg under Justitsministeriet.

Jeg ser frem til en afklaring af spørgsmålet gennem dette udvalgsarbejde.

---

### Spm. nr. S 142

Til indenrigsministeren (10/10 96) af:

**Bertel Haarder (V):**

»Ville det ikke have været stærkt besparende – når udgifterne til flygtningenes ophold i Danmark indregnes – hvis ministeren om nødvendigt havde chartret fly for at opfylde de bosniske flygtnings ønske om at komme hjem i god tid før vinteren?«

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 18 af 1. oktober 1996.

### Svar (14/10 96)

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Udgifterne til den enkelte flygtning under opholdet i Danmark afhænger naturligvis i vid udstrækning af den enkelte persons og families situation.

Jeg finder det på denne baggrund ikke relevant at opstille et regnestykke, hvor udgifterne til eventuel chartering af fly sammenholdes med de udgifter, der er forbundet med flygtningsophold i Danmark.

Jeg kan i øvrigt henvise til bevarelsen af S 18 af 8. oktober 1996.

### Spm. nr. S 146

Til erhvervsministeren (10/10 96) af:

**Erik Jacobsen (V):**

»Hvad agter ministeren at gøre for at stoppe udviklingen med, at danske virksomheder nu og i endnu større grad fremover satser på produktion uden for landets grænser, vil ministeren tage initiativ til, at danske virksomheder igen bliver konkurrencedygtige, når produktionen foregår i Danmark, og hvilke administrative og økonomiske lettelser for danske virksomheder påtænker ministeren fremover, for at det igen skal blive attraktivt at producere inden for landets grænser?«

### Svar (18/10 96)

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

En naturlig konsekvens af den internationale konkurrence er stigende globalisering i erhvervslivet. Det betyder, at fremstillingen af varer og tjenester bliver spredt på flere lande, regioner mv. Også danske virksomheder må globalisere og i visse tilfælde flytte dele af produktionen til udlandet. Andre flytter til gengæld til Danmark.

Erfaringerne fra investeringsfremmearbejdet viser da også, at det er muligt at tiltrække udenlandske investeringer på de videns- og kompetencetunge områder, samtidig med at der sker en udflytning på andre løntunge områder.

Den største del af udflytningen sker til lande med lavere lønomkostninger end Danmark. Det drejer sig især om arbejde, der udføres af kortuddannet arbejdskraft. Med hensyn til pris og kvalitet af denne type arbejdskraft er nogle lande mere konkurrencedygtige end Danmark. Jeg mener ikke, at den form for udflytning kan stoppes. Danmark kan og skal ikke konkurrere med lønniveauet i fx Indien. Jeg er derimod tilhænger af, at danske virksomheder hele tiden holder sig konkurrencedygtige, bl.a. ved at udnytte fordelene i andre lande. Ellers er der stor risiko for, at dansk erhvervsliv sækker agterud i forhold til udenlandske virksomheder, som forstår at globalisere.

Det er til gengæld vigtigt at undgå, at der sker udflytning til andre industrilande på grund af mangel på viden i Danmark eller på grund af dårlige rammebetingelser i det hele taget. Mere viden og gode rammebetingelser skal netop gøre det attraktivt for udenlandske virksom-