

politiets bilpark med 10%, svarende til en mindredrift i størrelsesordenen 10 mio. kr., en reduktion, som dog ikke vil nås i budgetåret 1996.

Rigspolitichefen har også søgt at reducere udgifterne på andre driftsområder, men det må forventes, at disse initiativer vil få en relativ beskednen indflydelse på det samlede driftsområde.

Rigspolitichefen har på denne baggrund oplyst, at man i forligsperioden (1996-1999) må forvente en reduktion af politipersonalet på mindst 250 mand og med mindst 150 kontorfunktionærer. Rigspolitichefen har føjet til, at politiet med de nævnte bevillingsmæssige rammer kan leve op til politiforligets resultatkrav.

---

#### Spm. nr. S 52

Til indenrigsministeren (1/10 96) af:

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

»Kan ministeren bekræfte, at udvisning ved dom kan ophæves administrativt, og kan ministeren bekræfte, at udvisningsdomme er blevet ophævet administrativt?«

#### Svar (14/10 96)

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Ja, jeg kan besvare begge spørgsmål bekræftende.

En afgørelse om udvisning medfører bl.a., at den udviste udlænding ikke uden tilladelse på ny må indrejse i Danmark (indrejseforbud). Et indrejseforbud kan tidsbegrænses, jf. udlændingelovens § 32, stk. 1.

Det følger af udlændingelovens § 32, stk. 4, at et indrejseforbud, hvis omstændighederne taler derfor, senere kan ophæves.

Er indrejseforbuddet meddelt ved dom, kan administrativ ophævelse dog tidligst ske efter 2 år, medmindre udlændingen meddeles opholdstilladelse som flygtning.

Et indrejseforbud, der er meddelt for 5 år, kan efter praksis normalt først ophæves 3 år efter udsendelsen, og et indrejseforbud, der er meddelt for 10 år, kan normalt først ophæves 5 år efter udsendelsen. Er indrejseforbuddet meddelt for bestandigt, vil det normalt tidligst kunne ophæves omkring 8 år efter udsendelsen.

Ophævelse af et indrejseforbud er i praksis som minimum betinget af, at udlændingen samtidig ansøger om opholdstilladelse, og at denne ansøgning kan imødekommes. Endvidere betinges ophævelsen altid af, at udlændingen siden udsendelsen har haft en straffriandel, ligesom politiets eventuelle udgifter ved udsendelsen skal være tilbagebetalt.

I 1995 fik 41 personer administrativt ophævet et ved dom meddelt indrejseforbud, herunder i forbindelse med meddelelse af asyl. I samme periode blev 8 personer nægtet ophævelse af et ved dom meddelt indrejseforbud.

---

#### Spm. nr. S 88

Til erhvervsministeren (2/10 96) af:

**Svend Erik Hovmand (V):**

»Hvilke initiativer agter ministeren at foretage sig i relation til de kommunale monopoler på renovation, der medfører stærkt forøgede omkostninger blandt andet for hotel- og restaurationsbranchen?«

#### Begrundelse

Der har i den senere tid været fokus på de kommunale renovationsordninger, jf. artikel i Morgenavisen Jyllands-Posten den 30. september 1996 samt ved Konkurrencerådets henvendelse til miljø- og energiministeren den 19. juni 1996. Miljø- og energiministeren vil først være klar med en reaktion på henvendelsen i 1997, hvorfor virksomhederne må fortsætte under disse åbenbare urimelige omkostningsvilkår mindst indtil da.

#### Svar (11/10 96)

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

I den sag, som nævnes i begrundelsen for spørgsmålet, har Konkurrencerådet fremført en række anbefalinger til miljø- og energiministeren. Det er herefter op til miljø- og energiministeren at afveje de konkurrenceretlige hensyn overfor miljøhensynene.

Miljøstyrelsen har på baggrund af henvendelsen anmodet om at få yderligere oplysninger vedrørende de konkurrenceretlige problemstil-