

skabe tvivl om, at de pågældendes afgørelser, herunder indgåelse af kontrakter, sker på upar-tisk måde. Der henvises herved til Folketingets Ombudsmands Beretning 1976, side 86.

På det foreliggende grundlag er det ikke muligt at udtale sig om den konkrete sag. Det bemærkes i øvrigt herved, at det almindelige til-syn med kommunerne varetages af de tilsyns-råd, der er nedsat for hvert amt, jf. § 47, stk. 2, i den kommunale styrelseslov.

En besvarelse vil forudsætte, at der foreligger oplysning om, hvorvidt der er tale om udnyttel-se af standsningsretten efter § 23 og i givet fald det nærmere indhold af økonomiudvalgets beslutning. Endvidere vil en besvarelse kræve oplysninger om økonomiudvalgets tidligere beslutninger i sagen.

Såfremt der er tale om en konkret sag, vil denne kunne forelægges for den kommunale til-synsmyndighed.

Spm. nr. S 76

Til indenrigsministeren (2/10 96) af:

Ole Donner (DF):

»Såfremt en sag om ansættelse af en direktør i en kommune er til behandling i et økonomiud-valg med hensyn til stillingsopslag, annoncer og ansættelsesprocedure og begæres forelagt byrå-det af et mindretal, kan forvaltningen så f.eks. indrykke annoncer inden byrådets afgørelse?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, om sagsbehandlingen af enhver sag standser, når den begæres forelagt byrådet.

Svar (9/10 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg kan generelt oplyse, at ethvert medlem af et udvalg efter § 23 i den kommunale styrelseslov kan standse udførelsen af en beslutning, der er truffet af udvalget, ved på mødet til beslut-ningsprotokollen at erklære, at han ønsker sagen indbragt til afgørelse af kommunalbesty-relsen.

Et udvalgsmedlems udøvelse af standsnings-retten medfører, at den beslutning, der er truffet af udvalget, først kan bringes til udførelse af forvaltningen, når byrådet har truffet afgørelse om, at den standsede beslutning skal udføres.

På grundlag af de i spørgsmålet og begrun-delsen for spørgsmålet angivne oplysninger er det ikke muligt at udtale sig om, hvorvidt for-valtningen i den omhandlede sag vil være berettiget til at indrykke annoncer inden byrå-dets afgørelse.

Spm. nr. S 100

Til kulturministeren (3/10 96) af:

Ole Donner (DF):

»Vil ministeren kræve, at Aabenraa Kommune tilbagebetaler de beløb, der uretmæssigt er ble- vet bevilget fra Kulturministeriet til Aabenraa Kunstmuseum, der aldrig er blevet opført, og hvordan vil ministeren sikre, at det finder sted?«

Begrundelse

Kulturministeriet har igennem 46 år udbetalt til-skud til et ikkeeksisterende kunstmuseum, og der er tilsyneladende ingen konkrete planer om at lade et sådant kunstmuseum opføre inden for en overskuelig tid. Skiftende ministre har der- ved udbetalt tilskud uden at have orden i tinge- ne.

Svar (10/10 96)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Statens Museumsnævn oplyser, at Aabenraa Kunstmuseum, som drives af Sønderjyllands Amt, er et statsanerkendt museum, der modta- ger statsstøtte i henhold til museumslovens § 12. I 1996 har museet modtaget 310.200 kr.

Aabenraa Kunstmuseum har ikke nogen selv- stændig museumsbygning. Aabenraa Museum har dannet og danner fortsat bygningsmæssig ramme om både en kulturhistorisk og kunst- historisk afdeling. Der er således tale om to selvstændige statsanerkendelser for de to afde- lingen.

Statens Museumsnævn oplyser endvidere:

»Aabenraa Kunstmuseum fik sin statsaner- kendelse under en tidligere lov. I 1984 blev kra-