

1994 anerkender ligningsmyndigheden et skatteforbehold fra skatteyderen og fratager kravet om betaling af de kr. 500.000, og samtidig genoptages sagen for 1992, og skatteyderen får et nyt krav på kr. 75.000 med krav om betaling. Han indanker dette for skatteankenævnet, hvis afgørelse går ham imod, han indanker sagen for Landsskatteretten, som i oktober 1995 giver skatteyderen medhold. Forvaltningen har i maj 1995 genoptaget skatteyderens selvangivelse for 1992 og fremsendt en ny regning for et andet forhold til skatteyderen i august 1995. Skatteyderen forlanger denne sag forelagt skatteankenævnet, og kendelsen går skatteyderen imod. Denne sag er nu indanket for Landsskatteretten.

Svar (21/10 96)

Skatteministeren (Mogens Lykketoft, fg.): Opkrævning af restskat og tilbagebetaling af overskydende skat som følge af en ændret skatteansættelse, sker normalt samtidig med udsendelse af en ændret årsopgørelse fra selvangivelsessystemet.

Indberetningen af ændringen til selvangivelsessystemet foretages af kommunen, uanset om ændringen er foretaget af kommunen selv, skatteankenævnet eller Landsskatteretten. Indberetningen sker normalt umiddelbart efter, at afgørelse om ændring af ansættelsen er truffet af kommunen, eller efter at kommunen har modtaget orientering om ændringen fra skatteankenævnet eller Landsskatteretten.

På grund af intervallerne mellem kørslerne i selvangivelsessystemet kan der forløbe nogen tid, fra at afgørelsen om ændring af ansættelsen er truffet, indtil ny årsopgørelse kan udsendes.

Jo længere tid der er forløbet efter udløbet af ligningsperioden, jf. skattestyrelseslovens § 3, jo længere tid er der – af økonomiske hensyn – imellem kørslerne i selvangivelsessystemet. I ligningsperioden er der 14 dage mellem kørslerne, da det er i denne periode de fleste ændringer indberettes. Efter udløbet af ligningsperioden, ændres kørselsintervallet til 1 måned, for efter ca. 2 år at overgå til et kørselsinterval på 2 måneder. Det kan eksempelvis oplyses, at der i 1996 er ca. 2 måneder mellem kørslerne for indkomståret 1992.

Det er således ikke muligt generelt at sige, på hvilket tidspunkt det vil være god forvaltnings-skik at regulere/tilbagebetale et beløb til en skatteyder, efter at et krav er bortfaldet, idet

tidspunktet afhænger af kørselsintervallerne. Kommunen bør dog sikre sig, at ændringen så vidt muligt indberettes således, at årsopgørelsen kan udsendes så hurtigt, som det er muligt i forhold til kørselsintervallerne.

Da der således kan gå nogen tid, fra at skatteyderen har fået medhold i klageinstansen, og indtil årsopgørelsen kan udsendes, er der etableret en ordning, der i særlige tilfælde giver mulighed for at få forskudsvis udbetaling af for meget indbetalt skat, jf. Told- og Skattestyrelsens cirkulære af 11. april 1990, der er vedlagt. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 75

Til indenrigsministeren (2/10 96) af:

Ole Donner (DF):

»Vil en højtstående embedsmand i en kommune kunne modtage en invitation til udlandet for sig selv og sin hustru fra en af kommunens største leverandører, hvor rejse og ophold vil blive betalt, og embedsmanden endvidere vil blive honoreret for at holde et foredrag på turen?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, om en embedsmand kan modtage en invitation som ovenstående, og kan et økonomiudvalg f.eks. give en tilladelse til rejsen.

Svar (9/10 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Der er ikke i spørgsmålet eller i begrundelsen for spørgsmålet nærmere oplysninger om den omhandlede rejse, herunder om baggrunden for rejsen og dens indhold.

Folketingets Ombudsmand har i en tidligere sag generelt peget på synspunkter, der er beslægtede med de betragtninger, der ligger til grund for bl.a. habilitetsreglerne. Det anføres, at disse betragtninger taler for, at personer i offentlig tjeneste eller hverv undlader i deres egenskab af offentligt ansatte mv. at modtage begunstigelser fra private, der efter deres art og/eller den sammenhæng, hvori de ydes, efter en generel bedømmelse kan være egnede til at