

Kvindemuseet er en selvejende institution, og dets bestyrelse fastsætter selv nærmere regler for museets åbningstider, entrepriser mv. Kulturministeriet har ingen indflydelse på disse forhold.

Det bemærkes i denne forbindelse, at museumsloven på dette område kun regulerer det forhold, at museet skal give fri adgang for skoleelever, der besøger museet som led i undervisningen (jvf. museumslovens § 11, stk. 1, 12).

---

### Spm. nr. S 59

Til statsministeren (1/10 96) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Kan statsministeren argumentere sagligt for, at regeringen opfordrer til forskelsbehandling ved at opfordre alle offentlige instanser til at ansætte udlændinge i ledige stillinger?«

### Begrundelse

Havde en dansker opfordret til, at man kun ansatte danskere i ledige stillinger, ville det omgående have medført anmeldelse for overtrædelse af straffelovens racismeparagraf.

Det samme bør vel gælde den anden vej. Når to ansøgere er lige kvalificerede, kan det selvfølgelig være svært at vælge, hvem man skal ansætte, men det ændrer ikke på, at regeringen skal afholde sig fra at opfordre til forskelsbehandling mellem danskere og udlændinge.

### Svar (14/10 96)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Finansministeriet har oplyst:

»Finansministeriet er ved at udarbejde en pjece om etnisk ligestilling på statens arbejdspladser.

Formålet med pjecen er blandt andet at gøre de statslige arbejdsgivere opmærksomme på Folketingets Lov nr. 459 af 12. juni 1996 om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet, som forbyder forskelsbehandling på grund af race, hudfarve, religion, politisk anskuelse, seksuel orientering eller national, social eller etnisk oprindelse.

Det er endvidere hensigten, at gøre ledere og medarbejdere i staten bevidste om integration af etniske minoriteter på arbejdspladsen, og gøre det til et naturligt led i personalepolitikken at inddrage integration af etniske minoriteter.

Der er ikke tale om et særligt regelsæt, som opfordrer til positiv særbehandling i forbindelse med besættelse af ledige stillinger.

Desuden retter pjecen sig mod statslige arbejdspladser og ikke »alle offentlige instanser«.

Der er således ikke tale om, »at regeringen opfordrer til forskelsbehandling ved at opfordre alle offentlige instanser til at ansætte udlændinge i ledige stillinger«.

---

### Spm. nr. S 61

Til indenrigsministeren (1/10 96) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Kan ministeren argumentere sagligt for, at herboende bosniere ikke skal sendes hjem, nu hvor krigen på Balkan er slut?«

### Svar (11/10 96)

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

De bosniske krigsflygtninge, der kom til Danmark i løbet af krigen på Balkan, har i dag enten asyl her i landet eller midlertidig opholdstilladelse i medfør af jugoslaverloven eller udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 5. Det er Udlændingestyrelsen, der træffer afgørelse i sager vedrørende asyl med klageadgang til Flygtningenævnet med undtagelse af åbenbart grundløse ansøgninger. Udlændingestyrelsen træffer endvidere afgørelse i sager om nægtelse af forlængelse af midlertidige opholdstilladelser efter såvel udlændinge- som jugoslaverloven. I disse sager er der ingen klageadgang.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at afslutningen af den væbnede konflikt på Balkan ikke endnu har medført en sådan stabilisering af forholdene, at en generel tilbagevenden kan ske i sikkerhed og værdighed.

Fra Udlændingestyrelsen lægger man vægt på, at FN's Flygtningehøjkommissariat (UNHCR) fortsat vurderer, at forholdene i Bosnien-Hercegovina ikke er sådanne, at den midlertidige beskyttelse af bosniere bør ophæves.