

Begrundelse

Ved at skrive kontrakt inden den særlige klageret har behandlet spørgsmålet om, hvorvidt licitationen er i overensstemmelse med EU's udbudsregler og Ørestadsselskabets egne udbudsinstruktioner, lægger Ørestadsselskabet, som finansministeren har det politiske ansvar for, op til en ny praksis, som i sidste ende kan betyde, at Ørestadsselskabet og staten bliver påført endnu flere unødige omkostninger.

Da det alene handler om at udskyde underskrivelsen af kontrakterne med en uge, er dette hastværk uforståeligt og dumt.

Svar (10/10 96)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Den 29. juli 1996 indgav European Metro Group, EMG, en klage til Klagenævnet for Udbud over Ørestadsselskabets udbud af minimetroprojektet. EMG er sammensat af følgende virksomheder: Gampenon Bernard SGE, Dyckerhof & Widmann og Siab.

Samtidig med indgivelse af klagen anmodede EMG Klagenævnet om at give klagen opsættende virkning.

Efter at have hørt Ørestadsselskabet over klagen, i hvilken forbindelse selskabet oplyste, at man forventede at kunne underskrive kontrakter i slutningen af september 1996, besluttede Klagenævnet den 6. august 1996, at klagen ikke skulle have opsættende virkning. Herefter fastsatte Klagenævnet tidspunktet for sagens behandling til den 8. - 9. oktober 1996.

Klageren har senere fremført supplerende klagepunkter og har den 20. september 1996 igen anmodet Klagenævnet om at give klagen opsættende virkning. Klagenævnet har, efter at have hørt Ørestadsselskabet om de supplerende klagepunkter, den 2. oktober 1996 påny besluttet, at klagen ikke skal have opsættende virkning.

På denne baggrund har Ørestadsselskabets bestyrelse besluttet at underskrive kontrakterne som hidtil planlagt, hvilket skete den 3. oktober 1996. Jeg har ingen indvendinger herimod.

Spm. nr. S 78

Til finansministeren (2/10 96) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvornår det sidste følgegruppemøde vedrørende Ørestadsloven har været afholdt, hvem der var indbudt, og hvilke dokumenter der blev fremsendt/fremlagt på mødet?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker at få belyst, om den politiske følgegruppe har været lige så uvidende som resten af Folketinget om de nærmere forhold vedrørende licitationen om minimetroen.

Svar (10/10 96)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

I overensstemmelse med Ørestadslovens forarbejder har partierne bag Ørestadsloven løbende været orienteret om Ørestadsprojektet, herunder også om forløbet af udbudet af anlægssopgaverne for minimetroen.

Repræsentanterne for partierne bag Ørestadsloven har senest været indbudt til møde den 27. september 1996, hvor forløbet af udbudet, evalueringen af tilbuddene og resultatet af kontraktforhandlingerne blev gennemgået.

Til mødet var udsendt materiale om en række spørgsmål i forbindelse med udbudet af minimetroen, herunder om anlægsomkostninger, projektændringer, udbudsprocessen, EDB-retigheder m.v. samt kopi af brevveksling med nogle af tilbudsgiverne.

Spm. nr. S 79

Til finansministeren (2/10 96) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor en forøgelse af de samlede anlægsomkostninger beslutningen om at vælge trevognstog og kortere stationer har medført (jf. Ørestadsselskabets brev af 26. september 1996, Ad 2, Miljø- og Planlægningsudvalget, alm. del - bilag 1483), og vil ministeren i den forbindelse oplyse, om han fortsat har fuld tillid til og påtager sig det politiske ansvar for Ørestadsselskabets budgetlægning?«