

Spørgsmålet er imidlertid blevet drøftet under forhandlingerne om de nordiske landes deltagelse i Schengen-samarbejdet. Danmark tilkendegav i den forbindelse – tillige med de øvrige nordiske lande – at man vil være indstillet på ikke at påberåbe sig det ovennævnte forbehold i forhold til Schengen-landene. Der kan i den forbindelse henvises til korrespondence mellem det danske udenrigsministerium og den spanske ambassade i København. Der vedlægges brev af 26. marts 1996 fra den spanske ambassade og Udenrigsministeriets brev af 27. marts 1996. (Ikke optrykt her).

Spørgsmålet er ligeledes blevet rejst under forhandlingerne om konventionen om udlevering mellem Den Europæiske Unions medlemsstater. Danmark har til konventionens artikel 7 sammen med Finland og Sverige afgivet en fælleserklæring, der er optaget som bilag til konventionen. Det bekræftes herved, at man ikke vil påberåbe sig de erklæringer, der er fremsat i medfør af artikel 6, stk. 1, i den europæiske udleveringskonvention, som begrundelse for at nægte at udlevere personer fra ikke-nordiske stater, som er bosat i disse lande.

Baggrunden for afgivelsen af ovennævnte erklæring er, at Justitsministeriet ikke finder, at udlevering bør kunne nægtes alene med den begrundelse, at en ikke-nordisk statsborger har bopæl i Danmark.

Hvor en ikke-nordisk statsborger efter en samlet vurdering har en sådan tilknytning til Danmark, at udlevering til en anden stat vil medføre uforholdsmæssige følger for den pågældende, vil Danmark imidlertid fortsat kunne nægte udlevering af humanitære grunde under henvisning til det danske forbehold til artikel 1 i den europæiske udleveringskonvention. Ved vurderingen af om en sådan tilknytning foreligger, vil det bl.a. være af betydning, om den pågældende har haft fast bopæl i Danmark gennem en længere periode.

Spm. nr. S 72

Til finansministeren (2/10 96) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren forklare, hvordan DSB kan have ændret planer for ringbanen (jf. spørgsmål nr. S 3485, 1995-96), når ministeren i samrådspørgsmål DS (Miljø- og Planlægningsudvalget,

alm. del – bilag 1483) oplyser, at »ifølge Trafikministeriet vil der først blive taget stilling til, hvordan ringbane-projektet skal udformes, når undersøgelsesarbejdet er tilendebragt?«

Begrundelse

Ministeren oplyser i besvarelsen af spørgsmål nr. S 3485 (1995-96), at det lavere passageralt for minimetroen blandt andet skyldes udeladelse af Flintholm Station som følge af DSB's ændrede planer for ringbanen. I besvarelsen af samrådspørgsmål DS oplyses det imidlertid, at DSB's forslag vedrørende ringbanen afventer Trafikministeriets forundersøgelser herom i 1997 – og at der først vil blive taget stilling til, hvordan ringbane-projektet skal udformes, når undersøgelsesarbejdet er tilendebragt.

Svar (10/10 96)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Spørgsmålet har været forelagt Trafikministeriet, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Der er ikke truffet beslutning om Ringbane-projektets endelige udformning, men Ringbanen er et af de projekter, som det ud fra en samlet trafikal vurdering i hovedstadsområdet findes hensigtsmæssigt at gennemføre.

Ifølge de foreløbige planer indgår Flintholm Station ikke i Ringbanen. På denne baggrund finder Trafikministeriet, at Ørestadsselskabets prognoser er i overensstemmelse med de foreliggende planer.«

Spm. nr. S 77

Til finansministeren (2/10 96) af:

Margrete Auken (SF):

»Har ministeren og ministerens repræsentant i Ørestadsselskabets bestyrelse godkendt, at Ørestadsselskabet skriver kontrakt på minimetroen, inden den særlige klageret i EU-udbudsspørgsmål har behandlet protesterne på mødet den 8.-9. oktober 1996?«