

godkende den aftale, som blev lavet mellem regeringen og kommunerne. Det synes jeg såmænd hr. Brixtofte selv er inde på. Men der kan ikke skabes noget som helst flertal for at sikre, at den debat kommer i Folketingssalen, og i år – selvfølgelig efter at vi havde lukket butikken – var Venstre ikke med på at få genindkaldt Folketinget. Men så er det jo lidt mystisk, at man kommer rendende nu, efter at alting er løbet af stabelen, og snakker om, at der snart er kommunvalg, så nu må vi hellere ligesom markere os og vise, hvor gode vi er. Hvor var Venstre henne i sommer, dengang vi andre var parat?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Hr. Peter Brixtofte gjorde meget ud af i sit indlæg, at alene fordi regeringen havde indgået en aftale med en organisation, skulle vi jo ikke her fra Folketingets side blot klappe i hænderne og sige: Nå, så er det sikkert godt nok. Det er jeg fuldstændig enig med hr. Peter Brixtofte i. Men jeg brugte også som begrundelse for at afvise hr. Peter Brixtoftes forslag, at jeg netop anså aftalen fra juni 1996 for at være en fornuftig, god, fair og regulær aftale. Jeg støtter indholdet i den, og derfor har jeg helt god samvittighed ved at tilslutte mig den aftale, som regeringen og en organisation har indgået.

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Jeg er helt enig med fru Elisabeth Arnold i netop at skelne imellem bare at sige ja, fordi der er indgået en aftale, og at sige ja, fordi man synes, aftalen er god. Det er to forskellige måder at argumentere på.

Dernæst spørger hr. Klaus Hækkerup til det, der står om at skjule, at underskuddet har bidt sig fast. Det er rigtigt, at det står der, men det er ikke det, jeg siger. Jeg siger, at man ikke på nogen måde har skjult, at man har taget en engangsindtægt – det står jo klart alle vegne – men at man ved hjælp af det prøver at dække over, at underskuddet i virkeligheden ikke er faldende som sådan og slet ikke i forhold til den højkonjunktur, vi er inde i, mener jeg er en rimelig berettiget kritik. Jeg kan godt forstå, at man gør det, for det havde vi nok også selv gjort, hvis det var os, der var i regering, så dér opfører regeringen sig ikke så meget anderledes, end vi gør.

Så bliver der spurgt, om det er et must, om det er et ultimativt krav, at det her gennemføres.

Som hr. Hækkerup har bemærket, er vi jo i denne tid engleblide i vores forhandlinger, og det betyder, at vi ikke stiller ultimative krav hverken på det ene, det andet eller det tredje område. Vi vurderer til sidst, om vi har fået så mange gode indrømmelser, at vi synes, det er værd at lave et finanslovforlig, så det er ikke noget ultimativt krav.

Endelig til hr. Bruno Jerup, der spørger, hvor vi var henne i sommer. Når det gælder aftalen som helhed, var der et klart flertal for denne, og derfor syntes vi, det var perspektivløst at indkalde Folketinget. Om det enkelte punkt har vi læst, at Det Konservative Folkeparti var meget kritisk over for det, og derfor troede vi, at der var nogle muligheder omkring det.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Først vil jeg da godt benytte lejligheden til at takke hr. Brixtofte for, at han siger, at hvis hans parti havde været i regering, så ville de have gjort det samme. Jeg mener, at det ligesom sætter tingene i perspektiv i hvert fald med hensyn til, hvor moralsk niveauet er. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at jeg godt kunne tænke mig at vide, hvad argumentet er, for der er to bærende argumenter, som tilsyneladende konkurrerer med hinanden i hr. Brixtoftes tale. Det ene handler om, hvorvidt regeringen skjuler et underskud. Det andet handler om, hvorvidt det er synd for kommunerne.

Det er sådan set to ret forskellige problemstillinger, hvis jeg sådan må sige det, og det, der kunne være interessant for mig, er, hvorvidt det er synd for kommunerne. De burde lade være med at skrive under på det, vil jeg så sige, men vi foreslog i sommer, at vi fik det i Folketingssalen igen; så kunne vi jo snakke om det her. Men hvad er egentlig det bærende argument? Eller er det sådan lidt efter, hvilken situation hr. Brixtofte er i?

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg synes også, at det, som hr. Bruno Jerup er inde på, er interessant: Er det her synd for kommunerne? Og jeg synes, det er interessant, fordi hr. Peter Brixtofte jo startede med at sige, at det her beslutningsforslag var fremsat, for at man i kommunerne kan se, hvem der er kommunernes venner, og hvem der er onde ved kommunerne.