

teten der ville blive i samtlige danske kommuner, hvis det blev lavet om. Derfor forstår vi ikke, at Det Konservative Folkeparti afviser forslaget, men vi støtter det i hvert fald.

Peter Brixtofte (V):

Venstre fremsætter forslaget, fordi vi gennem de tilkendegivelser, der kommer i dag, ønsker at få gjort klart, hvilke partier i Folketinget der støtter denne fremrykning; det synes jeg er interessant at vide.

Vi skal jo snart have kommune- og amtsrådsvalg, og så er det rart at vide, hvilke partier som gør noget positivt for kommunerne, og hvilke partier der gør noget negativt. Det er det, der hedder forbrugervejledning, og det går vi også meget ind for i Venstre, specielt når det gælder om at vejlede om andre partiers holdninger, som vi ved, at folk ikke synes om.

Vi har altid haft den holdning, at pengene ligger bedst i borgernes lommer; men vi synes faktisk også, at pengene ligger bedst i kommunernes lommer. Og når kommunerne har fået lidt bedre likviditet i de senere år, skyldes det deres egen indsats og ikke samfundsudviklingen, og derfor er det også rimeligt, at kommunerne får lov til at beholde de penge og bruge dem til at investere på en række områder, hvor det er nødvendigt at investere.

Hvis man skal overholde den pladsgaranti, som vi er mange, der er meget enige om, så kræver det investeringer, nye bygninger, nye arbejdspladser. Hvis vi f.eks. skal gøre noget for det stigende antal ældre mennesker, der kommer, forudsætter det, at vi udbygger antallet af plejehjemspadser og skaber plads til de ældre. Der er mange opgaver, som trænger sig på ude omkring i kommunerne, og så er det altså vigtigt, at de får lov til at beholde de penge, så de kan investere dem og opretholde de servicemål, som jeg egentlig tror vi er mange, der er enige om. Derfor synes jeg, det er meget forkert, at regeringen har taget disse 4,4 mia. kr. fra kommunerne og lagt dem over i statskassen.

Jeg vil godt sige til hr. Klaus Hækkerup, at jeg ikke ved, hvad det er for udtalelser, jeg er kommet med, som skulle være voldsomme eller grove og ditten og datten. Jeg ved ikke, hvad det er. Jeg mener, tingene er rimelig sagligt og seriøst fremlagt og argumenteret. Der er noget, vi ikke synes om og har en anden mening om, men jeg er ikke blevet senil endnu, og jeg kan nogenlunde huske, hvad jeg har sagt. Men jeg ved ikke, om jeg har sagt noget på den ene eller

den anden måde om, hvordan jeg ville gøre, som hr. Klaus Hækkerup synes er usympatisk. Det er lagt meget direkte frem: Man tager et beløb fra kommunerne og lægger det over i statskassen. Men det har regeringen også sagt åbent, så der er ikke skjult noget som helst, og jeg har aldrig nogen sinde sagt, at der er skjult noget. Vi vil bare gerne gøre opmærksom på, at det ikke er en varig forbedring, men en engangsindtægt, man får.

Så siger hr. Klaus Hækkerup også noget om, at også borgerlige regeringer tidligere har skaffet engangsindtægter. Det kan jeg bekræfte. Det er ikke noget, socialdemokratisk ledede regeringer har eneret på, og der er også tidligere lavet ting og sager, som jeg heller ikke som kommunalmand synes var rigtige. Det er altså nu engang ikke sådan i min verden, at alt, hvad Socialdemokratiet laver, er forkert, og at alt, hvad vi andre laver, er rigtigt, heller ikke i henseende til kommunalpolitik. Så primitiv en tankegang har jeg altså ikke. Men derfor må jeg da have lov til at være kritisk over for det, som man har lavet i denne såkaldte kommuneaftale, og sige på vegne af Venstre, at jeg synes, det er forkert at gennemføre denne fremrykning.

Vi er i Venstre også nervøse for, at det baner vejen for, at man senere laver en fremrykning af de private arbejdsgivers indbetaling af kilde-skat, hvilket vil føre til en kraftig likviditetsbelastning for erhvervslivet. Vi er altså bange for, at det her er det første skridt, og derfor vil vi meget gerne gøre opmærksom på, at det er foretaget, og argumentere imod det.

Når det er endt med, at kommunerne har indgået en aftale, hvor de nærmest har taget til efterretning, at regeringen foretager dette skridt, er det efter min bedste overbevisning, fordi de havde en meget vanskelig forhandlingsposition. Det var på forhånd tilkendegivet fra et flertal i Folketinget, at man ønskede at bakke et indgreb over for kommunernes forbrug op. Derfor stod kommunerne i en vanskelig situation, og jeg tror, hr. Klaus Hækkerup bedre end nogen anden har forudsætninger for at forstå en sådan situation. Derfor har Kommunernes Landsforening også prøvet at få det bedst mulige ud af situationen. KL stod over for noget, som måske var endnu værre, men så fik man mulighed for en såkaldt aftale, som ikke blev så slem, og så valgte man – ansvarlig som man er – at tage den aftale.

Men det betyder jo ikke, at vi andre i Folketinget – og det vil jeg også sige til Det Radikale