

Den sidste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 4:**

**Forslag til folketingsbeslutning om ikke at gennemføre den planlagte fremrykning af kildeskat for kommuner m.v.**

Af Peter Brixtofte (V) m.fl.

(Fremsat 2/10 96).

Forslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Det beslutningsforslag, som repræsentanter for Venstre her er fremkommet med, går ud på ikke at gennemføre den fremrykning af kildeskatteafregningen for kommunerne m.v., der er indgået aftale om i juni 1996.

Der er indgået aftaler mellem regeringen og Kommunernes Landsforening og Københavns og Frederiksberg Kommuner om, at der gennemføres en fremrykning af kommunernes afregning til staten af indeholdt kildeskat m.v., så afregningen sker samtidig med, at indkomsten er til rådighed for modtageren.

Der gennemføres fra og med 1997 en permanent forhøjelse af bloktilskuddene som kompensation for rentetabet ved de ændrede afregningsregler af kildeskat m.v.

Som en af begrundelserne for beslutningsforslaget henviser forslagsstillerne til, at som en følge af, at regeringen har ønsket at fremrykke betaling af kildeskat, er kommunernes økonomi blevet forringet.

Som tidligere nævnt gennemføres der som et led i aftalen mellem regeringen og KL og Københavns og Frederiksbergs Kommuner fra og med 1997 en permanent forhøjelse af bloktilskuddene. Herved ydes kompensation for rentetabet ved de ændrede afregningsregler for kildeskatten.

Når der indgås en gensidigt bebyrdende aftale, må udgangspunktet være, at begge parter har fordele af aftalen, og der er derfor ikke mening i at sige, at kommunernes økonomi på baggrund af aftalen bliver forringet.

Forslagsstillerne påstår endvidere, at der ikke er tale om en reel forbedring af statens finanser som følge af den fremrykkede afregning af kildeskat, og påstår også, at regeringen forsøger at skjule, at underskuddet på statens finanser har bidt sig fast på niveauet omkring 30 mia. kr.

Regeringen er helt på det rene med, at den fremrykkede afregning af kildeskat og bidrag fra kommunerne og staten giver en engangsforbedring af DAU-saldoen på finanslovsforslaget for 1997, men at den på grund af forskelle i regnskabsprincipperne ikke har virkning på den offentlige sektors saldo.

Det er bl.a. derfor, målet for finanspolitikken er fastsat i forhold til den offentlige sektors saldo, som ikke påvirkes af fremrykningen.

Her i oktober er skønnet over underskuddet på den offentlige sektors saldo på 3,5 mia. kr. i 1997. Det er en forbedring på godt 11 mia. kr. i forhold til det forventede underskud i indeværende år.

Så der er bestemt ikke noget underskud, der har bidt sig fast, sådan som Venstre påstår. Tværtimod er underskuddet ved helt at forsvinde. Og regeringen anser det for både rimeligt og muligt at søge at opnå balance på de samlede offentlige finanser under forhandlingerne om finansloven.

Allerede ved fremsættelsen af finanslovsforslaget i august forklarede regeringen, at der også er betydelige reelle forbedringer i de offentlige finanser målt på DAU-saldoen. Både i 1996 og 1997 er der budgetteret med engangsindtægter. Hovedparten af faldet i underskuddet skyldes derfor ikke ændringerne af engangsindtægterne, men i stedet de forbedrede konjunkturer og en moderat stramning af finanspolitikken. Regeringen anvender således konjunkturoverskuddet til at nedbringe budgetunderskuddet.

På regeringens vegne skal jeg meddele, at regeringen ikke kan støtte det fremsatte beslutningsforslag.

**Klaus Hækkerup (S):**

For god ordens skyld skal jeg sige, at Socialdemokratiet selvfølgelig heller ikke kan støtte beslutningsforslaget; og her kunne jeg såmænd godt stoppe, hvis ikke det var, fordi vi har oplevet, at Venstre under ledelse af hr. Thor Pedersen og hr. Peter Brixtofte har ført sig frem med ganske voldsomme vendinger om den aftale, der er indgået mellem Kommunernes Landsforening og regeringen om dette punkt. Snyd og skjul kalder de den.

Man kan så spørge sig selv: Er det noget snyd og skjul, som er en særlig socialdemokratisk opfindelse? Eller er det i virkeligheden ikke Venstre, der har opfundet det? Ja, hvis vi ser tilbage til 1984, gennemførte den daværende bor-