

handlinger, at hr. Jes Lunde bør gøres opmærksom på, at selv for erhvervsvirksomheder er CO₂-afgifter, som de er i dag, altså ikke fradragsberettigede. De kan ikke modregne dem, de får dem ikke tilbage, og de 15 øre, som hr. Jes Lunde kommer frem til, er kun den rene pris. Der er ikke nogen elselskaber herhjemme, der får lov at sælge strøm til 15 øre, det er mindst 30 øre, for de har nogle forlodsafskrivninger til kommende investeringer og nye kraftværker.

Der er mig bekendt ikke nogen produktionspriser ab et dansk elværk eller eldistributions-selskab, der i Danmark ligger under 30-32 øre. Jeg vil i hvert fald så gerne have at vide, hvad det skulle være for et selskab, der kan levere en ren pris efter de af ministeren fastsatte regler for udregning af prisen, der ligger under 30 øre. Jeg vil gerne have navnene på de selskaber.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg kan sådan set bekræfte de oplysninger, der her er kommet, om, at prisen ab elværk ligger på de 30-32 øre, men der er altså tale om en drifts-omkostning, og den trækker jeg fra på min selv-angivelse. Det vil sige, at det er de andre skatteydere, der betaler halvdelen af den. Så jeg skal kun betale halvdelen af de dér 30-32 øre, og så er vi vist temmelig præcist omkring 15 øre.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er jo herligt, at vi nu kan videreføre debatten fra i formiddags om, hvordan den fremtidige skattestruktur skal se ud.

Både statsministeren og den radikale ordfører, fru Elisabeth Arnold, understregede, at miljøaspektet selvfølgelig skal have en vigtig rolle i den fremtidige skattestruktur, og det er jo præcis det, der bliver lagt op til i de lovforslag, vi behandler netop nu. Vi får øgede grønne afgifter, vi får en øget afgift pr. kWh, og om end der er tale om et beskeden bidrag, er det dog en god begyndelse på en videreførelse af den økologiske skattereform.

Hvad angår selve metoden, vil jeg gerne understrege, at Det Radikale Venstre ikke er særlig begejstret for cigarkasseordninger, først og fremmest fordi vores nationaløkonomi bliver uoverskuelig i det øjeblik, vi har for mange cigarkasser.

På den anden side er der jo ingen regler uden undtagelse, og jeg vil da sige, at selve formålet med fonden er så vigtigt, at vi på alle måder støtter det. Det er nogle meget vigtige ting på

energiområdet, som vi netop får mulighed for at støtte via fonden, og jeg kan simpelt hen ikke se, hvordan vi skal nå vores CO₂-målsætninger, hvis vi ikke tager alle redskaber i brug.

Jeg må også sige, at jeg er meget skuffet over de meldinger, der er kommet fra ordførerne fra henholdsvis Venstre og De Konservative. Hvordan skal vi nå vores CO₂-målsætninger, hvis vi ikke engang kan blive enige om så enkle lovforslag, som der her er tale om?

Jeg synes også, det er en vældig god idé, at der nu bliver en selvstændig bestyrelse for fonden, det vil sige, at vi altså får en bestyrelse, som får gode muligheder for selv at tage stilling til, hvor vi får mest miljø for pengene.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte de fremsatte lovforslag.

Kim Behnke (FP):

Den bemærkning i lovforslag nr. L 27, der bekymrer mig mest, er den på side 6 nederst, første spalte: »Derudover vil fonden kunne få tilført midler over finansloven eller fra anden side.«

Med det ambitionsniveau, regeringen har i sin »Energi 21«, og med hele det set up, der er omkring denne Elsparefond, er målet ikke at fordele 90 mio. kr. Man har jo rigeligt med etablerede systemer, hvorefter man kunne fordele de 90 mio. kr., hvis det var det, der var målet.

Det andet forslag, vi behandler, omhandler en forhøjelse på 0,6 øre pr. kWh, men der findes jo allerede i dag afgifter, som bringes ind i ministeriet til fordeling til forskellige ordninger, oven i købet med et langt større økonomisk volumen end disse 90 mio. kr.

For mig at se skal man have lavet et nyt set up. Man skal sørge for, at man nu har lovgivningen på plads, og så kan man i kommende finanslovforhandlinger afsætte ikke bare 90 mio. kr., men hundreder af millioner, som kan bruges til denne økologiske omfordeling, som jeg kunne forstå Det Radikale Venstre mente der var tale om.

Der er tale om, at man giver alle borgerne en ekstra forhøjelse af elregningen, og så er man så pædagogisk at fortælle, at det kun er 25 kr. om året, så det ikke betyder noget for den enkelte husstand. Men lige så vel som at det er den sidste dråbe, der får koppen til at flyde over, er det også disse 25 kr., som for en familie med en balanceøkonomi, hvor man hver eneste gang skal afgøre, om man skal købe 1 l mælk, eller om man skal lade være, som er de afgørende.