

Jeg må på Venstres vegne sige, at vi tager afstand fra denne form for ekstra ny beskatning – ikke så meget måden, den skal opkræves på, men måden, den skal administreres på – til nogle formål, der er uigennemskuelige. Vi kan ikke se, at de 7 øre, man fik ved omlægning til grønne afgifter, ikke rigelig kan dække de tiltag, som står beskrevet i lovforslag nr. L 27.

Så medmindre der kommer meget gode forklaringer på, hvorfor man nu pludselig skal have 0,6 øre ekstra, er Venstres stilling her ved første behandling en klar afvisning af lovforslaget, og vi vil opfordre ministeren til at trække det tilbage.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Hr. Peter Hansen-Nord nævner, at der her er tale om en skat, selv om det er en meget lille skat. Så vil jeg godt erindre hr. Peter Hansen-Nord om, at partiet Venstre, dengang vi snakke de CO<sub>2</sub>-afgifter, faktisk syntes, at det var mere formålstjenligt, sådan som det endte, nemlig med en målrettet tilbageføring.

Her er der ikke tale om en skat, for pengene går uden om statskassen over en fond og direkte til investeringer, hvor de er med til at lave energibesparelser.

Jeg vil gerne spørge hr. Peter Hansen-Nord: Hvad skal der egentlig til, for at Venstre vil være med til at finde penge til finansiering af en omstilling til energibesparende virksomhed? Selv om det her også kun er et lille beløb, det drejer sig om – 0,6 øre pr. kWh – er det direkte orienteret mod sit formål, nemlig energibesparelser.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Dér vil jeg skynde mig at sige, at energibesparende foranstaltninger altså er noget godt og jo flere, jo bedre. Det, det hele primært drejer sig om, når vi taler energibesparelser, er, hvis de skal overleve på lang sigt, at de selv kan tjene sig hjem. Kan de ikke det, men skal de i et længere forløb alene leve af statstilskud eller anden form for tilskud, vil sådan nogle ordninger – »orninger«, som hr. Anders Andersen i sin tid kaldte dem – dø af sig selv. Hvis ikke besparelsen kan tjene sig selv hjem, kan den jo ikke føre sit eget selvstændige liv.

Derudover må jeg gøre opmærksom på, at der findes – jeg har ikke opgørelsen her – utroligt med ordninger i miljøministerens skrive-

bord, mange små cigarkasser, der giver tilskud til både det ene og det andet og det tredje. Jeg har ikke antallet, men hvis jeg siger, der er en 7-8-9-10 ordninger, så er det her altså bare den elvte, og for mig er det ved at være en jungle, når vi taler om tilskud til forskellige ting.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Hr. Peter Hansen-Nord nævner jo selv, at der her er tale om en cigarkasse, og derfor er det ikke en skat.

Når Venstre tidligere har været imod afgifterne, var det jo, fordi de skulle dække et hul i en slunken statskasse. Det har man kaldt en skat. Nu kalder Venstre det også en skat, når pengene går direkte tilbage, og så er det, at jeg ikke kan se, at der overhovedet er nogen steder, hvor Venstre kan være med til at finde en finansiering af en miljømæssig omstilling.

**Erik Mortensen (S):**

Det ligner noget af en tanke, at der netop til dette lovforslag er omdelt en notits til i hvert fald Det Enerkipolitiske Udvalgs medlemmer om en undersøgelse udarbejdet for den hollandske regering af elliberaliseringen og hvad man kan spare ad den vej, hvor konklusionen rent faktisk er, at det er ikke dér, besparelsen i givet fald ligger, men at den i høj grad ligger på energibesparelser over en bred front, og at løsningsmodellen for at nå målet i et passende omfang netop kunne være et tillæg pr. kWh for at få en finansieringsmulighed af et sådant initiativ.

Det er lige netop i forlængelse heraf, at lovforslag nr. L 27 er udarbejdet. Ud over det er det selvfølgelig også i direkte forlængelse af regeringens eget energiprogram »Energi 21«, der fokuserer dels på energibesparelser, dels i høj grad på CO<sub>2</sub>-begrænsninger.

Jeg næde selvfølgelig lige kort at høre hr. Peter Hansen-Nords bemærkninger om de forskellige tilskudsordninger, og det er jo korrekt, at der allerede er rigtig mange initiativer i luften. Direkte på dette område har vi initiativet med elkonvertering i område 4, landdistrikter, hvor der ikke er mulighed for at blive koblet på en direkte kollektiv forsyning. Resultaterne derfra viser meget fint, at initiativet kan bære. Allerede her i år 1 når man langt hen ad vejen mod det mål, man har sat sig, og det er måske for nogle overraskende, men alligevel glædeligt.

Elkonvertering er oplagt, netop fordi el er rimelig nem at konvertere og i hvert tilfælde at