

og samtidig skulle løse alt inden for erhvervsområdet på IT-området, alt i den offentlige sektor på IT-området! Heldigvis er alle ministerier forpligtet og med i processen om realiseringen af regeringens IT-strategi. Så det er godt. Og det er ikke mangel på engagement fra rækken af ministerier, der har projekter på IT-området, man kan klandre regeringen for.

Jeg deler alle ordføreres ønske om, at tempoet i den danske folkeskole bliver højere, bliver mere konkret, at vi bevæger os væk fra forsøgs- og udviklingsstadiet i anvendelsen af multimediematerialer og multimedieredskaber som indlæringsmidler. Det er også derfor, regeringen har forhandlet det spørgsmål med dem, der driver vores folkeskolevæsen, og det er jo kommunerne, og den forhandlingspartner, regeringen har, når det drejer sig om primærkommunerne, er Kommunernes Landsforening.

Vi har haft et udvalgsarbejde i gang, det tog 9 måneder, det blev spillet ud fra udvalget med en aftale mellem regeringen og KL. Vi har nu også i økonomiaftalen aftalt, at man skal fordoble investeringerne i folkeskolens IT-udstyr over de næste 3 år og gå fra at indkøbe 6.500 nye maskiner i skolerne til at købe 12.500 nye.

Men det er vigtigere, at man ikke ser det med at få noget hardware og nogle computere ud i skolen som et isoleret initiativ. Det er et led i en samlet plan, hvor lærerkvalifikationer skal opjusteres til, at lærerne bliver personlige brugere. Jeg tror, det var hr. Kim Behnke, der var inde på, at det ikke er nok at have nogle mere eller mindre dumme terminaler stående på elevernes borde, vi skal også gøre dem online.

Vi skal bruge den mulighed, der ligger i at kunne bruge det som et kommunikationsredskab i indlæringen, hvor man kan kommunikere med elever i andre lande, med elever her i landet, man kan bruge sine boglige færdigheder i en praktisk sammenhæng ved at udnytte det ny multimedieredskab også ved hjælp af det folkeskolenet, som regeringen er i gang med at oprette i samarbejde med kommunerne og landets skoler, hvor der er afsat penge til det, og nettet er ved at være under udbygning.

Så her deler regeringen alle ordføreres ønsker om, at den aftale, regeringen har indgået med KL, nu bliver overholdt af KL's medlemskommuner. Men sådan er det jo, og sådan har det været i alle regeringers tid, at aftaler mellem regeringen og KL baserer sig jo på begge parter vilje til at få dem indfriet, og her forventer regeringen, at KL's medlemskommuner realiserer den aftale over de kommende 3 år.

Bemærkninger om forskelle internt i regeringen omkring krypteringspolitik forstår jeg ikke noget af. Det er klart, hvis man alene baserer det på polemiksidens og tager udgangspunkt i, hvad der står i avisen, men reelt er det her et meget, meget vanskeligt spørgsmål, som jeg også tror, den konservative folketingsgruppe på et tidspunkt må til at forholde sig til. Der er nemlig to sider i denne her sag. Den ene er vores alle sammens ønske om at give den enkelte borger større sikkerhed i sin elektroniske kommunikation, derfor ja til at kryptere.

På den anden side er der samfundets legitime behov for at beskytte sig mod organiseret kriminalitet, en debat, som vi skal tage på et kvalificeret grundlag og ikke på et polemisk grundlag. Det skisma mellem sikker kommunikation og samfundets legitime behov for at beskytte sig imod organiseret kriminalitet skal finde sin konklusion, men den skal ikke findes, uden at vi har været hele vejen rundt. Jeg håber og tror også på, at regeringen vil være klar med et samlet udspil inden nytår, hvor vi vil kunne lægge klare synspunkter frem på en dansk krypteringspolitik, som jo skal afstemmes med det internationale samarbejds miljø, som Danmark er en aktiv part i.

Jeg skal sige til hr. Jens Løgstrup Madsen, at selv om det stort set var et helt andet udgangspunkt, hr. Jens Løgstrup Madsen tog for hele tænkningen omkring informationsamfundets realisering, nemlig at det skulle være totalt markedsdrevet, var der trods alt i hr. Jens Løgstrup Madsens betragtninger dele, som jeg var enig i, specielt betragtningerne omkring teleliberaliseringen, hvor klare linjer for konkurrenceelementet var i højsædet, og dem har jeg allerede givet udtryk for, at jeg deler.

Jeg skal sige til hr. Kjeld Rahbæk Møller, at jeg er fuldstændig enig i, at en samfundsudvikling alene baseret på markedskræfternes realisering ikke vil give Danmark det kvalitetsløft for alle borgere, vi har brug for. Vi kan nemlig ikke basere os på, at markedet i sig selv vil hjælpe de grupper, der har specielle behov. Det kan være folk, der bor i tyndtbefolkede områder, hvor markedet ikke i sig selv kan realisere nye infrastrukturer, etablere prisfald i deres tjenester, det kan være for handicapgrupper. Som jeg har beskrevet her, er der et samfundsmæssigt ansvar for at gå ind og sikre, at teknologiudviklingen indfrier de behov, som de grupper har. Her er jeg glad for, at der også blandt Folketingets partier har været en meget stor opbakning