

Og jeg må gøre mit citat færdigt her. Det var omkring vindkraft, hvor USA brugte 26 gange og Vesttyskland 5 gange så mange penge, og dem, vi var oppe at konkurrere med, var velbeslåede og højteknologisk baserede kolosser som Lockheed, Boeing og Mitsubishi, og alligevel vandt vi 78 pct. af det marked. Det betyder, at det kan lade sig gøre.

Hvis jeg skulle citere lidt videre, så er det jo lidt af en humlebihistorie, for der var jo ikke tale om, at der var store pengemasser bag de danske udviklinger, men de foregik på nogle meget, meget tynde økonomiske og alle mulige andre grundlag. Og det var måske det, man skulle interessere sig lidt mere for, at man fik givet lidt mere oprejsning.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Den konservative ordfører og initiativtager til denne forespørgselsdebat kom jo faktisk med en overordentlig god begrundelse for, hvorfor vi overhovedet har debatten i dag, så jeg synes, hr. Ole Vagn Christensen burde lægge mærke til de bemærkninger, der faldt om, hvordan Dansk Industris stilling er, når det gælder informationsteknologi. Det er derfor, vi har den debat.

Så jeg kan kun sige, at jeg fuldt ud kan tilslutte mig de bemærkninger, der faldt fra den konservative ordførers side.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Ja, så fik vi jo hørt en forelæsning om markedets velsignelser, og så skal jeg sige med det samme, at vi mener også, at markedskræfterne kan bruges, men vi mener bestemt ikke, at markedet automatisk garanterer, at samfundet bliver godt. For os er det nemlig vigtigt med denne som med enhver anden teknologi, at informationsteknologien benyttes i folkets tjeneste. Det er os, der skal bestemme over teknologien, og ikke omvendt.

Med indførelsen af informationsteknologien er der mulighed for, at tilværelsen for mange mennesker bliver lettere, måske endda sjovere, at arbejdet bliver mindre fysisk belastende, mindre monotont, at vi kan få mere fritid m.v. Men det er ikke sikkert, det afhænger af, hvordan teknologien anvendes.

Med informationsteknologien skulle der være mulighed for, at vi kunne få et renere miljø, fordi brugen af jordens forskellige ressourcer kunne blive mindre, men dette har vi reelt ikke set noget af endnu. Med informationsteknologien

kan vi få langt flere informationer end tidligere, men det kan derefter være et problem at overskue mængden af informationer. Med informationsteknologien vil megen kommunikation også blive meget lettere. Derfor er der mange spørgsmål, mange muligheder ved udbredelsen af informationsteknologien. Spørgsmålet er, hvem der vil få glæde heraf, og hvem der vil få indflydelsen på udbredelsen, samt hvem der ville være i stand til at bruge den.

Der er i øjeblikket blandt nogle økonomer, fagfolk m.v., altså også sådan nogle mennesker herinde, en opfattelse af, at bare vi lader markedet råde, så skal alt sammen nok gå, så vil der blive en rivende udvikling i udbredelsen af informationsteknologi. Men derved er det ikke givet, at folk vil få glæde deraf, og der kan ske et kæmpespild af ressourcer. Ikke overraskende ud fra de ideologiske grundholdninger, der præger OECD, har man herfra i en rapport påpeget, at Danmark har nogle problemer med hensyn til at følge med i udviklingen i informationsteknologien og klare sig i konkurrencen på dette område, fordi Danmark har flere regler og restriktioner, som begrænser markedets frie udfoldelsesmuligheder. Det er efter SF's opfattelse en påstand med meget begrænset sandhedsværdi, derimod er det en påstand med betydeligt ideologisk indhold.

Teleområdet er et af de områder, hvor der er store muligheder, når det gælder udviklingen i informationsteknologien – her i Danmark først, når det gælder nedbrydning af det tidligere monopol. Her har vi – og også med SF's fulde tilslutning – været med til at afskaffe monopolen og indføre en styret markedsøkonomi, hvor der er rimelig balance mellem markedet og samfundsstyringen. Efter SF's opfattelse er det rimeligt at betragte teletjenester på linje med andre varer og tjenester, der er underkastet konkurrence. Samtidig er det fortsat vigtigt med en vis regulering af hensyn til forsyningsikkerheden og prisniveauet på områder, hvor der ikke er konkurrence.

Tv-området er et af de andre områder, hvor der er store muligheder, når det gælder udvikling af informationsteknologien. Her lægger liberalister også op til, at markedet i størst muligt omfang skal råde. På en række områder kan vi ikke undgå, at markedet kommer til at råde, men for SF er det helt afgørende, at informationsformidling, som vi kender den gennem tv, ikke betragtes på linje med varer og tjenester. Derfor vil vi fortsat være tilhængere af betydelig