

partis opfattelse, at vi har at gøre med en skat, som i bund og grund er urimelig, og som vi derfor skal have afskaffet hurtigst muligt.

Vi deltager ikke i den sammenkædning, der er mellem lejernes situation og lejeværdi af egen bolig, for vi mener i bund og grund, at det er en forkert skat at have. Det kan man sige er et ideologisk udgangspunkt, og det er det, men det helt afgørende udgangspunkt er, at vi mener, at lejeværdi af egen bolig helt skal forsvinde fra beskatningskortet i Danmark.

Det andet punkt drejer sig om selskabers forhold. Vi mener, at vi i Danmark har en interesse i at kræse for selskaber i den forstand, at vi skal tiltrække selskaber fra udlandet, og det gør vi ikke med den selskabsbeskatning, vi har. Irland kan være et eksempel på, at hvis man regulerer på selskabsbeskatningen, så har man også mulighed for at sende et signal om, at man ønsker flere virksomheder til landet, og det mener vi rent faktisk vi skal gøre. Vi mener, at det i forhold til det provenu, vi får fra selskabsbeskatningen, kan være en fordel at sænke selskabsbeskatningen, og vi vil sætte et stort spørgsmålstegn ved, om det på lang sigt overheadet koster samfundet Danmark noget som helst at sænke selskabsskatterne. Det vil det gøre på kort sigt, men ikke på lang sigt.

Så skal jeg afslutningsvis sige med hensyn til det dagsordensforslag, som SF har fremsat, at vi ikke kan støtte det. Vi ser forslaget som udtryk for, at vi skal have en markant øget beskatning gennem grønne afgifter, og vi synes, at det er et forkert signal at give på den måde, de grønne afgifter allerede i dag er skruet sammen på.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal gøre det meget kort.

Jeg skal takke for dagens debat. Den har ikke været livlig. Den har været præget af en række gode og mindre gode ideer og interessante synspunkter samt en række forslag til ændringer, og de vil indgå i regeringens forskellige overvejelser. Det skal jeg kvittere for.

Med hensyn til selve temaet for forespørgslen, behovet for en skattereform med streg under reform, er jeg imidlertid langt fra blevet overbevist om, at der hverken her og nu eller i den nærmeste årrække er behov for at fremlægge en ny skattereform med alle dens negative sider, ændringer for ændringernes egen skyld.

Så min konklusion er: Ja, til løbende justeringer til det gode skattesystem. Nej, til store ændringer nu eller i en rum tid frem.

Jes Lunde (SF):

Så er debatten ved at være slut, og vi kan konstatere, at de dele af regeringen, som ikke vil ændre noget i skattesystemet, har vundet opgøret i regeringen. Statsministeren var godt nok ude i sommer og love skattenedsættelser for de laveste indkomster. Det har andre også været, men det bliver der ikke noget af. Regeringen vil ikke noget alligevel, når det kommer til stykket. Det må vi konkludere.

Det, der lægges mest vægt på i regeringen nu, er at få ro om skattesystemet, ro om skattelettelserne til de rige, ro om afviklingen af formueskatten og ro om, at man ikke får løst nogle væsentlige miljøproblemer. Der skal bare være ro, og så lader vi det hele sejle.

Jeg synes, det er utroligt, at regeringspartierne kan leve med, at der er lavet en så skæv skattepolitik i de senere år, som nu bliver forstærket af de forhøjede kommuneskatter, og som yderligere betyder, at lavindkomster får stigende skatter, mens de højeste indkomster får utrolige skatterabatter. Det er fantastisk, at regeringen kan finde sig i det, men sådan er det åbenbart. Det må være konklusionen på debatten i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 7 af Jes Lunde (SF) (se foran) forkastedes, idet 15 (SF og EL) stemte for, 85 (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 12.22

Mødet genoptaget kl. 13.30