

og oveni taber de beskæftigelsesfradraget. Det vil sige en meget dramatisk nedgang i levestandard for de mennesker, der i forvejen ikke har ret meget at leve af. Er det helt tilsigtet?

(Kort bemærkning).

**Sonja Albrink (CD):**

Jeg skal sige til hr. Frank Aaen, at hvis der er nogen konsekvenser af det, er det klart, at vi tager dem med ind i vores beregninger.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil indledningsvis sige SF tak for at have stillet denne forespørgsel. Ideen er jo god nok. Man kan sige, at det desværre bare er blevet en ret tam debat, og når vi kigger op på klokken og ser, at den kun er ti minutter over tolv, og at vi gik i gang sådan et godt stykke over ti, så kan man vel sige, at det er udtryk for, at der ikke for øjeblikket ligger sådan store markante forhåbninger hos partierne om, at der i en snarlig fremtid bliver vedtaget en ny skattereform. Var det tilfældet, så havde vi nok haft en helt anden form for debat her i dag, som var meget mere konkret og meget mere pågående, end den har været.

Men derfor skal SF ikke have utak, for vi kunne også have håbet, at vi måske havde fået løftet lidt mere af sløret for, hvad der foregår bag de lukkede døreovre i Finansministeriet i forbindelse med de igangværende finanslovforhandlinger.

Når vi så alligevel har haft debatten, har det gennemgående spørgsmål været, og det er vel nok også det, der er baggrunden for SF's forespørgsel, om vi overhovedet skal have en ny skattereform i Danmark til afløsning for den eksisterende. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det skal vi, men vi skal ikke have en hvilken som helst skattereform. Jeg vil næsten sige – som hr. Peter Brixtofte sagde tidligere – at hvis den nuværende regering skal udarbejde en ny skattereform, så ønsker vi os ikke en ny. Heller ikke, hvis hr. Jes Lunde får den afgørende finger med i spillet. Men hvis en ny regering træder til efter næste folketingsvalg, så vil vi ønske os en ny skattereform.

Men det er med et helt andet ambitionsniveau end det, der er kommet til udtryk fra de fleste ordførere i dag. For os at se er det et usædvanlig lavt ambitionsniveau, de fleste partier har. Det tager nemlig sit udgangspunkt i en accept af det nuværende samlede skattetryk.

Det er forbavsende, så mange partier der ikke bare forsvarer det nuværende skattetryk, men endda taler for at øge det samlede skattetryk, selvfølgelig med udgangspunkt i, at statens finanser er ude af kontrol, at der stadig er et statsunderskud på de årlige finanslove, og at statsgælden derfor stiger. For os er det afgørende, at en ny skattereform tager sit udgangspunkt i, at det samlede skattetryk skal sænkes, at flere penge ganske enkelt skal blive i borgernes lommer i stedet for at blive fordelt via det offentlige system.

Det kræver naturligvis store offentlige besparelser. Det erkender vi, og det er vi også klar til at tage fat på. Nogle af dem, der bliver fremlagt, er mere populære end andre, men det er nu engang nødvendigt, hvis man vil have sænket skatterne, at man også skal være parat til at tage de besparelser, der følger med.

Problemet i dag er som sagt, at flertallets udgangspunkt er en accept af den nuværende tilstand, af det nuværende niveau. Når man ikke aktivt arbejder for at få det samlede skattetryk sat ned, så betyder det reelt ikke bare, at det nuværende niveau bevares – det har vi jo kunnet se igennem de sidste 3 år – men at det samlede skattetryk stiger, og så stiger det offentlige forbrug, og så fortsætter vi med at have underskud på statens finanser alligevel. Det, vi har kunnet se med den skattereform, vi har nu, er jo, at vi har fået øget de offentlige udgifter, og at skattetrykket fortsat stiger. Skattereformens udgangspunkt var godt nok, at skattetrykket ikke skulle stige, men med stigningerne i både kommuneskatter og amtsskatter kan vi se, at regeringens forudsætninger ikke holder.

Så den ene forudsætning for en skattereform er som sagt, at det samlede skattetryk falder. Den anden er selvfølgelig det, som allerede har været nævnt af flere ordførere: at systemet er blevet for indviklet. Det gælder både, når vi taler om personbeskatning, når vi taler om selskabsbeskatning, og når vi taler om de regler, der i øvrigt – specielt på miljøsidens – gælder for selskaber i Danmark.

Mens man ovre i Erhvervsministeriet, fordi et folketingsflertal har krævet det, arbejder for at forenkle forholdene og afbureaukratisere og stiller forslag om det, så fremsætter skatteministeren f.eks. forslag om grønne afgifter, som vi fik for nogle år siden, og som i den grad virker indviklede og besværlige for både store og små virksomheder.