

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Til hr. Frank Aaen: Formueskatten, arveafgifter osv. Det, det vel i bund og grund drejer sig om, er, at man må afskaffe de skatter, som er urimelige, og når hr. Frank Aaen har så ondt af, at det skrå skatteloft ikke bliver afskaffet eller i det mindste forhøjet, må jeg bare minde om, at de grupper, vi taler om her, i forvejen er dem, der bidrager allermost, og de bidrager faktisk med 61 pct.; nu falder skatteloftet så her til næste år.

Med hensyn til det med finanslovforhandlingerne siger det sig selv, at hr. Frank Aaen må vente og se.

Til hr. Jacob Buksti om lejeværdien: Det er rigtigt, at selve beskattningen af lejeværdien totalt set, når man gør det op i kroner og øre, er faldet. Man kan bare ikke tage tingene isoleret, for det er også noget med, hvad værdien af rentefradraget er, og hvis lejeværdien skulle have været sænket så meget, at man havde kompenseret for det tab, boligejerne fik på rentefradraget, skulle lejeværdien have været nede på omkring 1,5 pct., 1,75 pct.

Så siger hr. Jacob Buksti, at vi selvfølgelig nu med den øgede internationalisering endelig skal sørge for at beskatte fast ejendom, men det er altså kun, fordi man har lagt sig fast på, at Danmark skal være verdens højest beskattede land, for hvis Danmark beskattede sine borgere på samme måde, som man gjorde i andre lande, havde vi slet ikke det problem.

Endelig spørger hr. Jacob Buksti: Hvorfor stiger priserne på ejendommene så meget? Der må jeg altså bare sige, at ejendomspriserne først i dag er ved at være oppe på det niveau, som de var på i 1986. Jeg tror ikke engang, at priserne har nået det rigtige niveau, for det er stadig billigere at købe noget brugt, end det er at bygge noget nyt.

Hr. Jes Lunde siger, at vi stritter imod de grønne afgifter osv. Det er ikke rigtigt. Det gør vi faktisk ikke, vi er ikke modstandere af de grønne afgifter, hvis de bare bliver brugt fornuftigt. Men hvorfor er vi så modstandere af dem i erhvervslivet? Det er, fordi det ikke nytter noget, at Danmark ensidigt indfører nogle afgifter til skade for vores konkurrenceevne. Hvad hjælper det, at store danske miljøtunge virksomheder, der betaler store afgifter, flytter produktionen til andre lande? Det er jo ikke noget miljømæssigt mål i sig selv.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det er jeg helt enig med De Konservative i. Vi skal selvfølgelig ikke have virksomhederne til hverken at krakke eller flytte ud af landet. Men det, vi skal gøre, er at sørge for, at deres ressourceforbrug bliver dyrere, både energien og andre begrænsede ressourcer, og så skal vi føre pengene tilbage til dem som lempelser på andre omkostninger. Det kan f.eks. være deres arbejdsmarkedsbidrag, men det kan også være ad mange andre kanaler, man kan føre pengene tilbage, sådan at virksomheden samlet set ikke bliver dårligere stillet, men sådan, at den får et incitament til også at være med til at løse miljøproblemer, for vi har ingen chance for at løse miljøproblemerne, hvis man lader hele erhvervssektoren gå fri.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Det lyder jo meget godt alt det her, men sagen er den, at vores miljølovgivning i Danmark i forvejen er meget restriktiv, og vi er jo også konstant villige til at lave den mere restriktiv og sørge for at tage hånd om miljøproblemerne. Men en erhvervs politik, som går ud på, at man først kradser en hel masse penge ind, for så at gøre virksomhederne til en form for klienter hos det offentlige, hvor de skal ligge og søge om tilskud for at få andel i midlerne, er uanstændig.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det overrasker mig lidt, hvis De Konservative tror, at vi kan få energiforbruget i erhvervslivet bragt ned gennem regler og lovgivning. Det betyder, at man så skal lave en eller anden form for planøkonomi med kvoter eller en utrolig besværlig styring, som jeg tror er vanskelig at leve med i et dynamisk erhvervsliv.

Derfor tror vi meget mere på markedsøkonomien i SF. Vi vil bruge markedsmekanismen ved at sørge for, at der er en højere pris på de begrænsede råvarer for den enkelte virksomhed. Vi tror, det er den mest præcise, den mest detaljerede, den mest effektive måde at få en styring igennem, så man får begrænset ressourceforbruget.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Man kan altså misbruge ordet markedsøkonomi til meget. Jeg har aldrig hørt noget lignende,