

de penge til noget som helst. Men vores tal er fremlagt, og de er gennemregnet på kryds og tværs. De er såmænd endda oversendt til Finansministeriet, som vi har bedt om at kommentere dem. Ministeriet har ikke svaret endnu, men på et eller andet tidspunkt må man vel reagere.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg ved godt, at Socialdemokratiet forsvarede fordelingsprofilen i skattereformen. Jeg forstår det ikke, men jeg ved godt, at det er partiets synspunkt. Men siden da er det jo gået frygtelig galt med arveafgiften, med formueskatten og så det med det skrå skatteloft.

Det var en forudsætning i regeringens skatte-reform, at kommuneskatterne ikke steg. Siden er de steget med næsten 2 pct., og derfor er det en katastrofe fordelingspolitisk, at man nu nedsætter skatteloftet fra 62 pct. til 60 pct. Og man kan jo faktisk gøre noget. Man skal bare skynde sig. Man kan jo faktisk annullere nedsættelsen af det skrå skatteloft her og nu, og så får vi ikke den gavebod til de rige i 1997.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Det var det sidste, hr. Jacob Buksti sagde, da han var på talerstolen for et øjeblik siden: at man arbejdede på et eller andet i Socialdemokratiet. Nu hørte jeg i skatteministerens tale, at dér nævnte skatteministeren, at man arbejdede på – hvis jeg fik det skrevet rigtigt ned – at sænke marginals-katten for lav- og mellemindkomst-grupperne.

Jeg vil gerne spørge hr. Jacob Buksti, om han kunne uddybe det, Socialdemokratiet arbejder på, om det kun gælder mellemindkomsterne og lavindkomsterne, eller om det er den idé, som CD præsenterede for kort tid siden om et jobfra-drag.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Til hr. Jes Lunde vil jeg sige, at som jeg hørte hr. Jes Lundes tale her, er det klart, at en række af de elementer, som opstilles af hr. Jes Lunde, er interessante for den videre overvejelse. Sådan er det jo. Alle gode ideer er vi faktisk åbne over for en overvejelse af, men stadig væk sådan, at vi kan fastholde linjen i det skattesystem, vi har, og en fornuftig økonomisk balance.

Og de dér skjulte skatterabatter, jamen altså jeg har også læst den røde rapport med stor interesse, og den viser jo, at så snart vi begynder at give alle mulige former for støtte via skatten, er der ikke styr på noget som helst. Det synes jeg er en meget spændende sag at gå igennem.

Både til hr. Jes Lunde og til hr. Frank Aaen og for den sags skyld også til fru Gitte Seeberg vil jeg bare sige, at Socialdemokratiet har overvejelser, og jeg vil også sige, at der foregår forhandlinger for tiden, som sandsynligvis afsluttes inden jul. Derfor ville det være utidigt, at man her står og åbner for, hvad det er, der konkret ville kunne tænkes. Der er mange bolde i luften. Der er mange muligheder, lige så vel som der her skitseres mange muligheder.

Men vi er ret optaget af problemet, og det kan også godt være, der kan gøres noget ved det.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg tillader mig, selv om det måske vil vise sig at være forkert, i første omgang at takke hr. Jacob Buksti, for jeg opfattede det som et tilsagn om, at de finanslovforhandlinger, der foregår i øjeblikket, i hvert fald ikke vil gøre fordelingen værre. Det vil sige, at vi ikke får nye gaver til de rige ved disse finanslovforhandlinger, og også, at man er indstillet på at kigge alvorligt på den forværring, der sker med det skrå skatteloft.

**Jes Lunde (SF):**

Hr. Buksti har jo fuldstændig ret i, at der foregår finanslovforhandlinger i øjeblikket. Vi deltager såmænd også i dem, og det kører ikke i så højt et gear endnu, så det gør noget, i hvert fald ikke med os.

Men når hr. Buksti nu begynder at lufte nogle forventninger om, at der kommer nogle ændringer i skattesystemet, bliver det jo interessant, for de ændringer i skattesystemet, som tilgodeser de hensyn, som hr. Buksti har talt for her – en nedsættelse af marginals-katten på lav- og mellemindkomsterne – er det sådan noget, man er i gang med at forhandle? For så vil jeg da bare hilse og sige, at så er vi særdeles interesserede. Vi er interesserede i, hvordan man skruer det sammen, vi er interesseret i, at man laver det på en måde, så det også får en reel effekt for de laveste indkomster, og vi er meget interesseret i at holde øje med, at man ikke i den anden ende af skattesystemet endnu en gang giver nogle ufinansierede skattelettelser til de rigeste, som man har gjort så tit.