

protestere, men vi, som har haft glæde af penge- og oven i købet oplevet den generelle velstandsforbedring, må se i øjnene, at vi har et ansvar. Vi må selv være med til at betale gælden. Derfor skal nedbringelsen af gælden prioriteres før skattelettelser. Alt andet vil være uansvarligt.

Det er ikke, fordi jeg har mistet troen på, at man kan foretage skattelettelser som led i den økonomiske politik. Som nævnt har vi jo tydeligt set med skattereformen, at det i høj grad er muligt at kickstarte økonomien med visse skattelettelser, men sådanne tiltag skal være finansierede over en kort årrække som minimum.

Regeringen har gjort en indsats på en række områder. Vi har gennemført større reformer på arbejdsmarkeds-, uddannelses- og skatteområderne. Dermed har vi lagt grunden til en sundere økonomi, hvor der er gode muligheder for vækst og beskæftigelse. Lad os derfor bruge denne gunstige mulighed, vi har, for at få nedbragt gælden. Og muligheden er virkelig til stede i de kommende år, hvor vi kan høste af den indsats, vi har gjort siden 1993.

Det er således vigtigt for regeringen at have et skatte- og afgiftssystem, der fungerer og varetager de funktioner, som vi gerne vil have det til. Det har vi fået med skattereformen fra 1993. Grundstrukturen er bæredygtig mange år ud i fremtiden, men dermed ikke være sagt, som jeg også har været inde på, at der ikke er behov for løbende justeringer.

Med et dynamisk samfund kan vi ikke have et statisk skatte- og afgiftssystem. Vi må løbende tilpasse os de ændrede forhold i samfundet både nationalt og internationalt. Dermed skaber vi de bedste forudsætninger for vores erhvervs- liv og en større beskæftigelse. Men forestillingen om, at man med korte mellemrum i en hektisk atmosfære skal lave nye skattereformer og ombryde hele strukturen én gang til bare for at lave nye skattereformer, bare for at vise handlekraft, må jeg tage meget stærkt afstand fra.

Den ser også helt bort fra det retssikkerhedsmæssige aspekt, som vi også lægger vægt på i regeringen, som består i, at både skatteyderne, der udsættes for disse foreslåede grundlæggende strukturændringer med korte mellemrum, og de skatteforvaltninger, som skal administrere det her og skal kunne træffe rigtige afgørelser, vil blive stillet ganske dårligt, hvis man idelig laver nye, store, gennemgribende skattereformer blot for at vise handlekraft og idékraft.

Så jeg henstiller meget til, at man også bidrager til at fremme retssikkerheden ved kun at foreslå skattereformer, når det er virkelig påtrængende.

Forhandling

Jes Lunde (SF):

Statsministeren lagde jo ud med at sige, at regeringen hellere vil bruge pengene på andre formål end på skattelettelser; regeringen vil hellere være økonomisk ansvarlig og sørge for, at gælden kommer ned; regeringen vil hellere løse offentlige opgaver end at øse pengene ud på skattelettelser. Jeg kunne næsten sige: Ja, gid det var så vel! Gid det var så vel!

Det er jo ikke mange måneder siden, regeringen sidst øste millionvis af kroner ud på skattelettelser til lige præcis de rigeste ved at fjerne formueskatten, så det er ærlig talt hul tale fra statsministerens side. Når skatteministeren så følger op med at sige, at man ikke skal foreslå skattereformer bare for at foreslå skattereformer, men at der skal være behov for det, så kan jeg kun sige, at det er jeg også fuldstændig enig i, men vi mener til gengæld, at behovet også er der.

Sagen er jo den, at de laveste indkomster i øjeblikket bliver snydt, så vandet driver af dem, med den skattereform, regeringen har lavet. Sagen er den, at de bedst stillede samtidig får skattelettelser i titusindkronersklassen. Sagen er også den, at vi slet ikke har fået ressourceforbruget under kontrol med det nuværende niveau for grønne afgifter. Sagen er også den, at ministerierne selv dokumenterer, at der stadig væk er en jungle af skjulte skatterabatter.

Jeg forstod det sådan, at skatteministeren i virkeligheden var enig i, at der kunne være behov for nogle ændringer og der kunne være behov for at sænke marginalsakten på lav- og mellemindkomsterne. Vi har så til gode at få at vide, hvornår regeringen så kommer med noget på det her område. Er det i år 2030, eller er det inden for en overskuelig årrække, at regeringen overhovedet vil komme med et udspil? Det kan man jo have sine tvivl om, men hvis skatteministeren i dag kan give tilsagn om, at det er i den her folketingssamling, han kommer med noget, så er vi da kommet et stykke ad vejen. Vi mener, at det er meget vigtigt.

SF har fremsat et forslag om en gradvis afvikling af den statslige bundskat, om forhøjelse af