

Forslag til folketingsbeslutning om fuld omkostningsdækning af udgifter til sagkyndig bistand i skattesager ved skatteankenævn, Landsskatteret, landsret og Højesteret.
(Beslutningsforslag nr. B 36).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 8 [afstemning]:

Forespørgsel til justitsministeren [om regeringens bestræbelser på at gøre Danmark til fuldgyldigt medlem af Schengensamarbejdet].

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 2/10 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/10 96. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 23/10 96. Forslag om motiveret dagsorden nr. D 3 fremsat 23/10 96 af Kim Behnke (FP). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 4 fremsat 23/10 96 af Poul Qvist Jørgensen (S), Elisabeth Arnold (RV) og Sonja Albrink (CD). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 5 fremsat 23/10 96 af Anne Baastrup (SF) og Keld Albrechtsen (EL). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 6 fremsat 23/10 96 af Kristian Thulesen Dahl (DF)).

Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 4 af Poul Qvist Jørgensen (S), Elisabeth Arnold (RV) og Sonja Albrink (CD) (se foran) vedtoges med 91 stemmer (S, V, KF, RV og CD) mod 22 (SF, FP, EL og DF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 3 af Kim Behnke (FP).

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 5 af Anne Baastrup (SF) og Keld Albrechtsen (EL).

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 6 af Kristian Thulesen Dahl (DF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til statsministeren, skatteministeren, økonomiministeren og erhvervsministeren:

»Hvad kan statsministeren oplyse om regeringens planer for den kommende skattereform?«

Af Jes Lunde (SF), Tommy Dinesen (SF), Steen Gade (SF) og Kristen Touborg (SF).

(Forespørgslen anmeldt 2/10 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/10 96).

Begrundelse

Jes Lunde (SF):

SF har taget initiativ til denne debat om fremtidens skattepolitik, fordi vi mener, at der på mange felter er et stort behov for at få ændret skattesystemet.

De stigende kommuneskatter har betydet, at mange familier med lave indkomster oplever stigende skatter, samtidig med at velstillede får skattelettelse i titusindkronersklassen. Regeringens gradvise sænkning af skatteloftet medvirker til dette. Skatteloftet bevirker, at indkomster over 246.300 kr. i langt de fleste kommuner næste år slet ikke kommer til at bidrage til betaling af den forhøjede kommuneskat. De får tværtimod skatten sat ned. Kommunerne har så i den anledning måttet sætte skatteprocenterne desto mere op for de laveste indkomster. Vi går ud fra, at mange i regeringspartierne kan se, at det fordelingspolitisk er helt uholdbart.

På det miljøpolitiske område er de miljøansvarlige i regeringen vel også fuldt ud klar over, at de miljømæssige mål slet ikke nås med det nuværende niveau for de grønne afgifter.

Senest er regeringen så kommet med rapporten om skatteudgifter i Danmark, der dokumenterer en jungle af skjulte skatterabatter i milliardklassen.

Det er på den baggrund, at vi er meget spændte på at høre, hvad regeringen vil foretage sig, og når vi har sammenkaldt et så stort hold af ministre, skyldes det jo, at der har været meget modstridende meldinger fra regeringens side. Vi har hørt en skatteminister, som ikke mente, der var behov for noget. Vi har hørt en statsminister, der mente, at det var der alligevel. Vi har hørt de andre regeringspartier sige noget helt tredje, og derfor har vi i dag brug for at få en afklaring af, hvad der er regeringens holdning.