

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Så er vi næsten tilbage i sådan en Europa-politisk diskussion: Stemmer du ja, eller stemmer du nej? Vi hører jo ganske tit, når vi bevæger os rundt i det gode samfund og skal prøve at have en indholdsmæssig debat om det indre marked eller om vores EU-medlemskab i øvrigt, at fru Elisabeth Arnold så ofte spørger: Siger man ja, eller siger man nej? Det er det, der gør det til en bevidstløs debat.

Hvis man ikke kan diskutere det store komplekse, som det indre marked er i sin substans, og hvis man ikke kan have dele af det, man er tilhængere af, og have nogle ting, man rent faktisk er kritiske over for, så er vi jo ikke nået et skridt videre i den danske EU-debat, sådan som jeg troede fru Elisabeth Arnold ønskede vi skulle.

Vi tager stilling til de forskellige dele af samarbejdet. Vi ønsker, at vi skal have frihandel, vi ønsker ikke bare frihandel i EU, vi ønsker frihandel i verden, og selvfølgelig skal varerne så transporteres. Men der er altså en forskel på at sige, at vi skal samarbejde om standarder for at kunne udveksle varer, for at kunne tillade, at det fjernsyn, der produceres i det ene land, kan bruges i det andet land, og til at sige, at deraf følger, at vi også skal have fri persontransport.

Lad mig så bare lige sige til hr. Kent Kirk: Hr. Kent Kirk tager fejl, når han taler om en mur omkring Danmark. Det, jeg sagde i mit ordførerindlæg, om, at vi skal begynde en diskussion af, om det overhovedet er formålstjenligt at være med i et Schengensamarbejde, som vil forplante sig til Norge, til Sverige og til Finland, holder vi fast i. Vi tror rent faktisk, at den argumentation, hr. Kent Kirk brugte for et øjeblik siden, også bliver brugt i de andre nordiske lande, og det er med til at bruge det der skræmmebillede til at få Danmark, Norge, Sverige og Finland samlet med i Schengensamarbejdet.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det er da utroligt, at det ikke er muligt at få et klart svar ud af hr. Kristian Thulesen Dahl, som ellers er så vel skåret for tungebåndet.

Vi har i Danmark haft en folkeafstemning om det indre marked. Ved den lejlighed skulle politikerne gå ud og anbefale befolkningen, om de skulle sige ja eller nej. Hvad ville Dansk Folkeparti i dag anbefale den danske befolkning at stemme, hvis der var folkeafstemning om det indre marked? Ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil sige til fru Elisabeth Arnold, at det er et usædvanlig godt spørgsmål, og jeg må sige til fru Elisabeth Arnold, at jeg ikke er sikker på, at Dansk Folkeparti ville anbefale et ja med de konsekvenser, som vi har set det også medfører, med de konsekvenser, som vi har set at fru Elisabeth Arnolds parti er med til at bringe videre.

Vi er tilhængere af frihandel, men jeg må tillade mig at sige – jeg var også én af dem, der argumenterede for et ja i 1986, det vil jeg gerne tillade mig at sige – at jeg synes, at Det Radikale Venstre går alt for vidt, når de siger, at en konsekvens af det indre marked automatisk er, at vi også skal have fri personvandring over grænserne. Det er jo det, Det Radikale Venstre bruger den her debat til; det synes jeg er skammeligt, og det er jo bl.a. det, jeg ville skulle have i baghovedet, hvis jeg skulle ud og anbefale et ja eller nej til det indre marked i dag.

Men da vi stemte om det indre marked med de forudsætninger, vi havde på det tidspunkt, var jeg en varm tilhænger af det indre marked; det vil jeg gerne sige. Men hvis fru Elisabeth Arnold vil misbruge debatten om det indre marked til at sige, at så skal vi også have fri personvandring over grænserne, så synes jeg, Det Radikale Venstre går alt, alt for vidt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jamen så lykkedes det endelig at finde en forskel på Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti: Dansk Folkeparti går ikke ind for det indre marked, og det gør Fremskridtspartiet. Tak for klargøringen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen det er da utroligt! Jeg bliver nødt til at tage ordet igen for at forklare fru Elisabeth Arnold, at hvis det indre marked får lov til at stå alene i EU-samarbejdet, så er Dansk Folkeparti tilhængere af det indre marked.

Det, jeg forsøgte at sige før, er, at fru Elisabeth Arnolds parti, Det Radikale Venstre, misbruger det indre marked til at sige, at så følger der automatisk dele med, som Dansk Folkeparti under ingen omstændigheder bryder sig om, og det er bl.a. fri personvandring mellem grænserne. Det må Det Radikale Venstre da også kunne forstå.