

bejdet. Men hvis det er det, den nuværende regering forstår ved en åben forhandling og en inddragelse af offentligheden i sagerne osv., må jeg sige, at så deler jeg ikke regeringens måde at fortolke begrebet åbenhed på.

Jeg vil afslutningsvis komme ind på de dagsordensforslag, der er fremsat:

Dagsordenen fra de tre regeringspartier, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og CD, bør det forekomme indlysende at Dansk Folkeparti under ingen omstændigheder kan støtte, al den stund den jo bakker regeringens linje op og klart siger, at man skal fortsætte forhandlingerne med henblik på Danmarks deltagelse i Schengensamarbejdet. Det ønsker vi ikke, og derfor kan vi naturligvis ikke støtte regeringspartiernes dagsorden.

Så er der dagsordensforslaget fra SF og Enhedslisten, og det kan Dansk Folkeparti støtte ud fra den tankegang, at vi selvfølgelig skal have en grundig redegørelse forud for en eventuel beslutning om Danmarks deltagelse i Schengensamarbejdet, og det burde hele Folketinget rent faktisk kunne bakke op; det siger sig selv.

Og så er der dagsordensforslaget fra Fremskridtspartiet:

Jeg synes, linjen i Fremskridtspartiets dagsordensforslag er god, og den første pind kan vi naturligvis fuldstændig tilslutte os fra Dansk Folkepartis side.

Derimod ser vi visse problemer i den anden pind i dagsordensforslaget, og det skyldes, at Fremskridtspartiet med sin formulering tilkendegiver, at en folkeafstemning bliver en realitet, hvis der er tale om suverænitetsafgivelse. Det er jeg naturligvis enig i må være konsekvensen af en suverænitetsafgivelse på det område, og så skal der naturligvis være en folkeafstemning. Men det er Dansk Folkepartis opfattelse, at der skal være en folkeafstemning, uanset om flertalspartierne påstår, at der ikke er tale om suverænitetsafgivelse, for jeg er overbevist om, at flertallet her i Folketinget vil påstå, at der ikke er tale om suverænitetsafgivelse som følge af Schengensamarbejdet, og så mener jeg, at der alligevel skal være en folkeafstemning.

Og derfor skal jeg tillade mig at fremsætte, hvad der nok er dagens sidste dagsordensforslag, som lyder som følger:

## Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringen arbejder kraftigt for at gøre Danmark til fuldgyldigt medlem af Schengensamarbejdet, pålægger Folketinget regeringen at meddele de øvrige Schengenlande, at Danmark kun kan tiltræde Schengensamarbejdet, såfremt dette godkendes ved en folkeafstemning i Danmark.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 6).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg skal blot sige tak til hr. Thulesen Dahl for støtten til det dagsordensforslag, som SF og Enhedslisten har fremsat, og så skal jeg for Enhedslistens vedkommende sige, at vi også støtter den mere vidtgående formulering om en folkeafstemning, som er fremlagt af hr. Thulesen Dahl, og at vi kan stemme for den dagsorden.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Jeg kan med det samme sige, at vi ikke kan stemme for dagsordenen. Men det kan vel ikke undre.

Men det var egentlig hr. Kristian Thulesen Dahls indlæg, der gjorde mig lidt bekymret, for jeg må forstå det sådan, at Dansk Folkepartis holdning er den, at det, man i virkeligheden ønsker, er en massiv grænse mellem Danmark og Tyskland, så danskere skal kontrolleres på alle leder og kanter, lige så snart de vil bevæge sig ned i Europa.

Og så siger hr. Kristian Thulesen Dahl, at samarbejdet om bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet og så videre er man tilhænger af, men at man bare ikke er tilhænger af det i den form, det foreligger i her.

Det har jeg tit hørt, men hvad er det da for en holdning, at lige så snart man er modstander af et eller andet, så siger man, at man i øvrigt går ind for formålet? For det er nu engang sådan, at hvis man skal have et internationalt samarbejde om bekæmpelse af bl.a. kriminalitet, er man da nødt til at sætte sig sammen med de andre for at finde ud af, hvordan man kan få det til at funge-