

at stå og gentage, hvad jeg sagde allerede i mit første indlæg omkring lige præcis det.

Men jeg vil da gerne medgive, at det naturligvis har givet og giver nogle langt overvejende praktiske vanskeligheder, at der er forskellige udvalg, der er involveret i det, så man har måske haft nogle vanskeligheder med at få etableret kommunikationen direkte mellem de to udvalg, som har været mest involveret her, nemlig Retsudvalget på den ene side og Europaudvalget på den anden side. Det er den ene ting.

Den sidste ting, jeg skal sige, er – jeg skal nok skynde mig, hr. formand – at jeg synes, man er nødt til at stille sig selv det stilfærdige spørgsmål: Skal man, hvad enten man er hr. Keld Albrechtsen eller en anden MF'er eller en almindelig borger i det her land, have indsigt i manuser for kommunikationssystemer mellem landenes politimyndigheder? Det er jo, så vidt jeg har forstået det, i virkeligheden det, som just SIRENEprogrammet drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Enhedslistens forslag om motiveret dagsorden, der er fremsat sammen med SF, stiller jo forslag om, at regeringen skal komme med en grundig redegørelse. Det er sådan set alt, hvad man siger i sit forslag om motiveret dagsorden. Der er ikke noget krav i den om, at der skal være en debat her i Folketinget. Der er ikke nogen markering af, hvilken holdning Enhedslisten har til det her emne. Det fremgår slet ikke. Hvorfor ikke?

Jeg spørger, fordi hr. Keld Albrechtsen på et tidligere tidspunkt i debatten var efter Fremskridtspartiet for ikke at melde ud, hvad vi ville, og hvad vi ikke ville i vores forslag om motiveret dagsorden. Det var selvfølgelig noget vrøvl, for der er ingen tvivl om, at når man læser Fremskridtspartiets forslag om motiveret dagsorden, så fremgår det klart og tydeligt, at det, vi ønsker, er, at man for det første som minimum fastholder personkontrollen og for det andet, at spørgsmålet skal ud til en folkeafstemning, inden man går videre. Men hvad vil Enhedslisten egentlig, og hvorfor har man ikke meldt det ud i sit forslag om motiveret dagsorden?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi vil i denne fase sikre, at vi får en redegørelse, der når helt til bunds i problemerne. Derefter er vi indstillet på at få en forespørgselsdebat, hvor

Danmarks holdning til det her kan blive afklaret med en dagsorden, og dér kommer vi også ind på spørgsmålet om folkeafstemning, og jeg kan svare til hr. Tom Behnke, at Enhedslisten naturligvis er indstillet på, at det må det kræve en folkeafstemning, alene af den grund at der er suverænitetsproblemer i det.

Med hensyn til miljøaffald eller affald i det hele taget skal jeg blot gøre opmærksom på, at Enhedslisten har stillet forslag i Folketinget om, at der etableres national kontrol med indførsel af affald over grænserne. Så på det punkt har Enhedslisten fremlagt sin holdning i en – tror jeg – ganske vidtgående form her i Folketingsalen.

Til hr. Qvist Jørgensen, som stadig væk mener, der har været rigelige muligheder for at følge med i sagen, og som nu mener, at der kun er tale om sådan en manual, må jeg blot gentage, at de vigtigste, farligste, retssikkerhedsmæssigt mest betænkelige dele af hele Schengensystemet ligger i denne manual, og det er først, når vi får det på bordet, får det offentliggjort og får det oversat til dansk, at vi kan få en egentlig debat om, hvad det er for et overvågningsfund, det vil føre til.

Sonja Albrink (CD):

Det er glædeligt at høre, at bestræbelsen på at nå et forhandlingsresultat om Schengensamarbejdet er så langt fremme, at en underskrivelse sammen med de andre nordiske lande allerede kan ske inden for de nærmeste måneder. Dermed er der udsigt til, at det endelig bliver lettere at rejse i Europa, som jo er vores baghave, for både personer og varer og enklere at bekæmpe den internationale kriminalitet.

Vi har gode erfaringer med den nordiske pasunion, og det vil være en betydelig lettelse for alle, som krydser grænserne i Europa, at den politimæssige kontrol ved grænserne lempes.

For Danmark har der været problemer med at forene den nordiske pasunion med Schengensamarbejdet. Det problem ser ud til at være løst ved, at Norge og Island er ved at forhandle sig på plads, så også de kan tiltræde den mellemstatslige aftale.

Der vil selvfølgelig være nogle praktiske problemer, som skal løses i forbindelse med Danmarks tilslutning til samarbejdet. I lufthavne skal der f.eks. skelnes mellem folk fra Schengenlande og folk fra ikkeschengenlande. Det vil sige, at der skal ske nogle ændringer for grænsekontrollen, men de problemer er minimale set