

Der er også andre ting, som kommer frem, når man studerer den her sag nøje, bl.a. det forhold, at Schengenlandene krævede, at Danmark skulle ændre en 40 år gammel dansk politik vedrørende udlevering. Danmark har siden 1957 været med i den europæiske udleveringskonvention, og dér fremgik det, at Danmark ikke vil udlevere egne statsborgere og heller ikke folk, som har fast bopæl i Danmark eller i de andre nordiske lande, og specielt ikke i forbindelse med det, man kalder politiske forbrydelser.

Men der sker så det, har vi nu fundet ud af, at Schengenlandene krævede, at Danmark skulle opgive den undtagelse, vi havde fra udleveringskonventionen. Ministeren har for et par dage siden givet mig et svar, hvori han vedlægger papirer, hvor Danmark, kort før man bliver observatør i Schengen, altså i slutningen af marts sidste år, gik ind på og skrev til den spanske regering, at man ville acceptere, at det forbehold, som vi hidtil har haft over for at udlevere personer med fast bopæl i Danmark, altså f.eks. indvandrere fra andre europæiske lande, skulle ophæves. Det accepterede ministeren dengang, og det var en forudsætning for at komme ind som observatør i Schengensamarbejdet – jeg vil godt bede ministeren bekræfte den fremstilling af forløbet, som jeg giver her – og Folketinget fik ikke besked på, at det var en betingelse for at blive observatør i Schengensamarbejdet. Så der er mange ting i denne sag her, som er mildt sagt mystiske, og som endnu ikke er kommet frem til offentlighedens kundskab.

Det registersystem, jeg omtalte for lidt siden, som vil blive indført, er faktisk langt mere vidtgående, end hvad der hidtil har været kendt, og det vil kunne føre til, at danske statsborgere eller folk med fast bopæl i Danmark af andre landes politimyndigheder og efterretningsvæsen vil kunne blive registreret i de øvrige landes registre og ført ind i Schengensystemet, og det danske politi vil så kunne benytte sig af oplysninger, som det danske politi ikke selv lovligt ville kunne registrere her i Danmark.

Det vil sige, at de barrierer, som vi har haft her i Danmark mod f.eks. registrering af lovlig politisk virksomhed, vil blive nedbrudt, og vi vil komme over i et andet system, som man har i andre europæiske lande, hvor man rask væk registrerer folk på grundlag af lovlig politisk virksomhed eller i hvert fald virksomhed af politisk art, som er lovlig her i Danmark.

Hr. Kent Kirk var inde og strejfe disse problemer i sit indlæg. Det, der skuffede mig lidt ved hr. Kirks indlæg, var, at han jo godt er klar over, at vi har disse problemer. Han nævnte dem godt nok også, men trods alt har hr. Kent Kirk åbenbart ikke helt forstået dybden af disse problemer endnu, for så ville hans indlæg jo have fået en anden konklusion. Jeg tror, at der hos hr. Kent Kirk måske er en gryende erkendelse af, at alle disse overvågningssystemer, som etableres i EU, og som griber om sig på alle områder ikke alene via Schengen, men også via Europol, via satellitovervågning, er noget, vi skal være opmærksomme på.

Men jeg håber, at denne gryende erkendelse hos Det Konservative Folkeparti kan gå lidt dybere, også når vi nu får oversat de dokumenter, som altså er de virkelig vigtige i denne sag, og som vi endnu ikke har haft adgang til at diskutere i en større kreds, for så vil retssikkerhedsproblemet gå op for flere og flere, også i denne sal. Det er i hvert fald det, Enhedslisten håber, vi kan nå, inden den endelige beslutning bliver fremsat, og baggrunden for, at SF og Enhedslisten i dag har fremsat det forslag om motiveret dagsorden, som vi har gjort, er, at vi ønsker at få dette belyst helt til bunds, før beslutningen bliver truffet.

#### Formanden:

Tak. Så er der tre korte bemærkninger. Hr. Kim Behnke, hr. Poul Qvist Jørgensen og hr. Tom Behnke.

(Kort bemærkning).

#### Kim Behnke (FP):

To korte og præcise spørgsmål til Enhedslisten. Det første er: Vil Enhedslisten være med til at stille krav om, at der skal gennemføres en folkeafstemning forud for, at Danmark kan tilslutte sig Schengensamarbejdet? Det andet spørgsmål er: Hvordan ser man i Enhedslisten på den problemstilling, at Danmark kan blive udsat for temmelig store mængder illegalt miljøaffald, som uhindret vil kunne køres ind over den dansk-tyske grænse, når der ikke længere er daglig og kontinuerlig personkontrol?

(Kort bemærkning).

#### Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg må over for hr. Albrechtsen fastholde, at det stadig væk er min og vores opfattelse, at der har været gode, rigelige muligheder for at følge sagen hele vejen igennem; det er vist overflødigt