

kontrol ved de danske grænser mod Tyskland og i havne såvel som i lufthavne. Specielt lufthavnene synes jeg man er gået langt uden om i debatten her i dag. Det er, som om det hele har drejet sig om, at politiet fra Tyskland skulle have mulighed for at køre lidt op i Sønderjylland, og at der vil blive sådan lidt ekstra politindsats i baglandet i Sønderjyllands Amt.

Men det er jo ikke det eneste sted. Det vil også komme til at gælde alle andre steder i Danmark, hvor vi har både havne og lufthavne. Vi ved fra paspolitiet ved grænsen mellem Danmark og Tyskland og paspolitiet i de danske lufthavne, at det bliver ganske kaotisk, hvis politiet ikke kan pågribe f.eks. illegale indvandrere allerede ved grænsen og afvise dem lige med det samme.

Det fremgår ganske tydeligt af ledende politifolks udtalelser, at medlemskab af Schengen med den konsekvens, at personkontrollen skal afskaffes, vil vanskeliggøre politiets arbejde i helt uøstret omfang. Hvorfor lytter man ikke til dem? Hvorfor lytter man ikke til de mennesker, der ved, hvad det her handler om, som hver eneste dag arbejder med problematikken, og som har den tæt inde på livet?

Vi ved, at de lande, som allerede er med i Schengen, har ganske alvorlige problemer med den manglende personkontrol. Vi ved også, at f.eks. Frankrig trods medlemskab af Schengen har bevaret personkontrollen. Det bør også være et minimumskrav fra dansk side, hvis Danmark overhovedet skal med i Schengensamarbejdet.

Men hvad siger regeringen? Vil regeringen gå til forhandlingerne med det krav, at hvis vi skal fortsætte forhandlingerne om et egentlig medlemskab af Schengen, så ønsker vi at bevare og opretholde personkontrollen ved de danske grænser, såvel ved landegrænser som i lufthavne og havne?

Fremskridtspartiet kan som nævnt ikke anbefale dansk medlemskab af Schengen. Vi synes, det var helt fint at være med på observatørstatus. Det lærte vi meget af. Vi lærte blandt andet, at vi absolut ikke skal med i et egentligt medlemskab af Schengen.

Det politimæssige samarbejde og den koordinerede efterforskning skal vi naturligvis være med i, og den skal vi fremme effektiviteten af, men medlemskab af Schengen skal Danmark afholde sig fra.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det, der kalder mig herop, er, at det nu for jeg ved ikke hvilken gang i denne debat er blevet fremhævet, at illegale indvandrere er noget, som kommer i stort tal til os, hvis vi bliver medlem af Schengenaftalen, og at der er nogle lande, der har enormt mange af disse illegale indvandrere, og sådan noget vil vi ikke have i Danmark.

Jeg bliver nødt til at bede hr. Tom Behnke om at svare på, om han er klar over, hvad det er, der gør, at man får illegale indvandrere. Det er jo ikke, fordi der ikke er kontrol ved grænserne, eller fordi grænsekontrollen er mere eller mindre skrap. Det er, fordi den interne kontrol i landet i det daglige civile liv ikke er til stede.

I Danmark er det stort set umuligt at gemme sig mere end 14 dage, så kommer der en eller anden myndighed eller et eller andet folkeregister og beder om at få at vide, hvorfor man opholder sig her, og hvilken adresse man har. I Frankrig derimod er der ikke nogen kontrol. Der er ikke den tilsvarende overvågning, som vi faktisk i mange år har haft i Danmark. Sådan en kontrol er der ikke i Frankrig. Derfor er det let at gemme sig, at være illegal indvandrer i Frankrig i år efter år efter år.

Det er det, der afgør det, og det er ikke et spørgsmål om grænsekontrol eller ej, og jeg vil gerne spørge hr. Tom Behnke, om han overhovedet har tænkt over, at det kunne være den interne kontrol, opbygningen af personkontrollen, der var årsagen til, at der var så stor forskel på landene.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Tom Behnke, om det er Fremskridtspartiets mening, at alle illegale personer kun kommer over lige ved grænsestationerne? Og hvis vi havde dem, så kunne vi stoppe al illegal indvandring. Og jeg kan heller ikke lade være med at komme tilbage til, hvad hr. Tom Behnke sagde i et spørgsmål til hr. Kent Kirk, idet han frit oversatte eller citerede, hvad jeg skulle have sagt i min ordførertale.

Det, jeg sagde, var ikke, at vi gik ind for mere kontrol af den danske befolkning. Det, jeg sagde, var, at vi ved, at der ikke skal svækkes på politimæssigt arbejde her i landet, og der skal gennemføres fortsat og nok betydeligt øget baglandspatroljer, så længe vi i hvert fald ikke har fælles asylpolitik med tyskerne eller det øvrige EU.