

kede grænserne og sagde: Nu indfører vi den gammeldags personkontrol ved alle vores grænser, for vi er bange for, at vores partnere i Schengenaf-talen ikke bevogter deres ydergrænser tilstrækkelig godt. Vi mener, at det skal være muligt, at vi selv kontrollerer vores egne grænser.

Det kan Frankrig selvfølgelig gøre med Schengenaf-talen i hånden. De muligheder består allerede inden for den nuværende Schengenaf-tale, og sådan nogle muligheder vil selvfølgelig også bestå for Danmark, når vi bliver medlem af Schengenaf-talen. Hvis der er en god begrundelse for at indføre kontrol, f.eks. fordi der er meldinger om en illegal transport, meldinger om nogle terrorgrupper eller andet, som opererer, har man selvfølgelig muligheden for at indføre kontrol. Og det vil vi selvfølgelig kunne gøre, såvel som Frankrig har kunnet gøre det inden for det nuværende samarbejde.

Man kunne også stille spørgsmålet: Hvordan har Danmarks lange erfaring været med den nordiske pasunion? Man burde i virkeligheden se sådan på det, at det altså er erfaringerne fra pasunionen, der nu skal udbredes til et større område.

Det har tilsyneladende ikke bekymret danskerne, at man har kunnet komme fuldstændig frit over grænsen mellem Danmark og Sverige og Sverige og Norge i mange, mange år uden at vise pas og uden at blive kontrolleret. Selvfølgelig har der været stikprøvekontroller, og det vil der også kunne blive fremover. Folk, der har set unordiske ud, har jo måttet konstatere, at selv om de havde et dansk pas med, ville de blive kontrolleret og eventuelt blive udspurgt om deres legitime opholdsgrund i det pågældende land.

Vi har været trygge ved den nordiske pasunion i alle de år, den har fungeret, og det politisamarbejde, der har været på tværs af grænserne i Norden, fungerer også glimrende. Hvis der bliver begået et væbnet bankrøveri i Umeå og bankrøverne tager turen sydpå ned igennem Sverige, ringer det svenske politi selvfølgelig til det danske politi og siger: Nu bevogter vi vores grænse i Helsingborg og i Malmø, for vi tror, de er på vej ned til jer. Så sætter I selvfølgelig også øget bevogtning på i Helsingør og i København, så I snupper dem, hvis de kommer dér, og de kører i en bil af det og det mærke med det og det nummer. Sådan fungerer politisamarbejdet jo. Det betyder ikke, at de åbne grænser ikke kan kontrolleres. Det betyder bare, at der ikke er

automatisk og systematisk kontrol af hver eneste passage.

Det Radikale Venstre er, som det fremgår, opmærksomme på både fordele og ulemper ved de åbne grænser. Vi vil gerne have fordelene; vi tager også ulemperne med og tager ansvaret for dem. Og vi vil anbefale, at Danmark går aktivt ind i at gøre Schengenmedlemskabet lige så trygt for den danske befolkning, som den nordiske pasunion altid har været.

Det Radikale Venstre stemmer for den af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og CD foreslåede dagsorden og stemmer imod de øvrige dagsordener.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror, at tilhængerne af Schengenaf-talen er ved at være trængt. De må langt ud med deres argumenter. Fru Elisabeth Arnold gjorde ligesom hr. Kent Kirk et forsøg på at fremstille tilstanden i Danmark sådan: Hvis vi siger nej til Schengenaf-talen, vil vi havne i noget nærmest som den gamle Sovjetunion.

Jeg vil godt spørge fru Elisabeth Arnold: Hvis vi siger nej til Schengenaf-talen, hvorfor i alverden skulle vi så indføre et strengere overvågningssystem her i Danmark? Det er der da intet, der taler for, og intet, der tvinger os til. Tværtimod, ved at sige nej til Schengenaf-talen bevarer vi vores nationale selvstændighed med hensyn til at fastsætte regler om disse ting, og så slipper vi for det overvågningssystem, som opbygges omkring Schengeninformationsystemet. Så det er unægtelig at stille tingene på hovedet.

Vi mister heller ikke den nordiske pasunion ved at sige nej, den er der stadig væk; og jeg tror ikke, de andre nordiske lande drømmer om at fortsætte ind i Schengen, hvis vi siger nej.

Hvorfor skulle Tyskland have en lang strid med Danmark om grænsen mellem Danmark og Tyskland? Det har Tyskland da ingen interesse i.

Jeg vil sige til fru Elisabeth Arnold: Stop disse skræmmebilleder og lad os få diskussionen ned på det saglige plan.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det hører til sjældenhederne, at hr. Keld Albrechtsen advarer tilhængerne mod skrækscenarier. Det plejer faktisk at være hr. Keld Albrechtsen, der udmaler skrækscenarier for os andre om, hvad der sker, når og hvis Danmark