

hed for at sætte op, har vi altså ikke mulighed for at sætte op i tiden fremover, hvis vi har tilsluttet os Schengensamarbejdet.

Kan fru Anne Baastrup ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

De fælles visumregler kunne såmænd være udmærkede, men at hoppe med på hele Schengen vognen på dette ene argument er for lidt. De visumregler, der skulle indføres, kunne vi såmænd lige så godt have indført her i Danmark.

Men det, man skal være opmærksom på, er, at visumreglerne vil gælde for regionen, altså alle Schengenlandene, og gælde ved de ydre grænser. I øvrigt vil visumpolitikken i sig selv jo ikke forhindre illegal indvandring – deraf ordet illegal – nej, problemet er den store åbne port, Schengensamarbejdet vil åbne mellem Danmark og det øvrige Europa, nemlig den port, der vil gøre, at illegale indvandrere fra andre europæiske lande frit kan komme ind i Danmark.

Det er problemet, og derfor er vi imod, at man fjerner personkontrollen.

**Anne Baastrup (SF):**

Nu er det jo sådan, at når man træffer beslutninger af en meget, meget vidtrækkende karakter som dansk medlemskab af Schengenkonventionen, er det ikke her og nu-problemer eller -fordele, der er til debat, men den langsigtede udvikling af det danske samfund.

De to Fremskridtspartier burde vide, at den franske regering på nuværende tidspunkt netop er begyndt at sende folk meget, meget hurtigt af sted. Hver gang de kan falde over en eller anden såkaldt illegal indvandrer, som kommer fra et tidligere koloniland, er det en enkeltbillet med en flyver. Jeg er helt sikker på, at det er den udvikling, vi kommer til at se, og det er derfor, at jeg ikke fatter de to partiers – men jeg vil meget gerne have deres stemmer, hvis det er sådan, at det kan hjælpe – accept af Schengensamarbejdet. Men så langt, så godt.

Det her er en langsigtet ændring af det danske samfund, og det er dér, vi har problemet.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Jeg synes, det er en meget væsentlig debat denne her, og derfor er jeg meget glad for, at fru Elisabeth Arnold har taget fat i den, for efter at have lyttet til den, forstår jeg det sådan, at SF's

bekymring er, at der ikke kan komme nok flygtninge ind i Europa, og at Fremskridtspartiets bekymring er, at der kommer for mange flygtninge ind i Danmark.

Så vil jeg gerne spørge de forenede fremskridtspartier, hr. Kristian Thulesen Dahl ...

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Sådan kan der ikke spørges.

**Kent Kirk (KF):**

O.k. Jamen så beklager jeg meget, men så kan jeg spørge fru Anne Baastrup, om det er hendes opfattelse, at det, Fremskridtspartiet i virkeligheden ønsker, er at lave et jerntæppe nede ved den dansk-tyske grænse, så vi kan holde danskerne inde og udlændingene ude.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Så er jeg nødt til at sige, at det ikke bare er en formalitet; spørgsmålet skal være rettet til den sidste taler.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg må sige til fru Anne Baastrup, at når Dansk Folkeparti fastholder sin modstand imod Schengensamarbejdet, er det både ud fra en vurdering af, hvad det får af kortsigtede konsekvenser for Danmark, hvis vi åbner sluserne til udlandet, og ud fra de langsigtede konsekvenser.

Jeg noterede mig, da talen faldt på transport af miljøfarligt affald, at SF nærrede meget stor bekymring for de kortsigtede konsekvenser, og at det var en af hovedårsagerne til, at SF ikke kunne tilslutte sig Schengensamarbejdet. Dér henviste hr. Kent Kirk til, at der var bestemmelser derom i Schengensamarbejdet.

Nu kan jeg forstå, at man ifølge SF slet ikke må anlægge en lignende betragtning, når det drejer sig om indvandring, men jeg bliver nødt til at fastholde, at politiet i grænselandet er meget, meget bekymret over åbne grænser, over, at man med Schengensamarbejdet afskaffer retten til at have grænsekontrol. Kan fru Anne Baastrup ikke bekræfte det, og vil fru Anne Baastrup i sit svar analysere, hvorfor mon grænsepolitiet er det?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Nu skal jeg jo ikke som dansk folketingsmedlem stå her og diskutere, hvilken udlændingepolitik man fører i Frankrig, og jeg skal heller ikke