

der er mulighed for at følge efter, f.eks. mord, manddrab, voldtægt osv., også omfatter ulovlig transport af giftigt og farligt affald. Man har netop i Schengenaftalen sagt, at det er noget, vi er meget opmærksom på, og vi vil gøre alt, hvad vi kan for, at man ikke skal kunne misbruge den frie bevægelighed på dette her område. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Noget af det, der har præget en del af de korte bemærkninger i debatten hidtil, har været Dansk Folkepartis og Fremskridtspartiets frygt for, at Danmark skulle blive oversvømmet af illegale indvandrere: en flodbølge af fremmede mennesker, der kommer til Danmark, og det vil vi ikke kunne forhindre med Schengenaftalen.

Når man hørte SF's ordførertale, kunne det lyde, som om en af SF's store bekymringer ved Schengenaftalen var, at der kommer for få ind, fordi Schengenaftalen nu altså medfører, at man indfører visumbegrænsninger for folk fra afrikanske lande, fra Thailand osv. osv.

Jeg har svært ved at se, at begge bekymringer kan være rigtige. Det kan ikke være sådan, at man kan være modstander af Schengenaftalen på grund af, at der vil komme for mange mennesker ind, og på den anden side kan man være modstander af Schengenaftalen, fordi der vil komme for få mennesker ind. Jeg synes, det er lidt ulogisk, og jeg vil gerne have en forklaring på SF's holdning.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Skal det være formuleret som et spørgsmål til ordføreren fru Anne Bastrup, vil jeg så forsøge at gøre det: Er det ikke korrekt, at forskellen består i, om man laver begrænsningen ved regionens ydre grænser, eller om man laver begrænsningen i, hvor mange der kan komme ind i Danmark fra de øvrige lande i regionen?

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Hr. Kent Kirk har ret i, at Schengensamarbejdet har de regler. Jeg stoler bare ikke på, at man rent faktisk kan få fat i det miljøfarlige affald på den måde, som man indtil videre har ladet det fungere på i de øvrige grænselande. Det er de erfaringer, jeg har fået, og jeg bliver nødt til at tage udgangspunkt i dem.

Til fru Elisabeth Arnold: Det er jo fuldstændig rigtigt, og derfor har jeg aldrig nogen sinde forstået holdningen i Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti, som ikke bryder sig om, at der kommer indvandrere af forskellig karakter her til landet. Jeg har aldrig forstået det, for således som man ser på udgangspunktet for Schengensamarbejdet og på de erfaringer, vi har omkring harmonisering af asylpolitikken i EU og i Schengen, går det på minimumsregler. Det går på, at det er det land, der har de mindste standarder, som skal komme igennem med generelle, harmoniserede regler. Hvert enkelt land er jo kommet af med muligheden for visum. Vi har haft visumfrihed med Thailand. Det måtte vi give afkald på, for det ville de andre ikke acceptere. Vi har haft visumfrihed med flere forskellige afrikanske lande, hvor vi måtte acceptere visum dér, for hver gang der er et land i Schengensamarbejdet, der ønsker visum, betyder det, at alle så skal have visum.

Det bliver det dér Fort Europa, og det er hovedproblemet, og jeg fatter stadig væk ikke Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvor mange indbyggere er der i EU? En 380 millioner, og så har vi 5 millioner i Danmark. Hvad er der i Frankrig? Et par hundredtusinde illegale indvandrere. Jeg tror ikke, man helt har tal på det, al den stund det er illegale indvandrere. I de andre lande, i Tyskland f.eks., har de tilsvarende problemer.

Hvad er problemet, hvis vi så åbner den dansk-tyske grænse på vid gab? Det er naturligvis, at en del af de illegale indvandrere vil søge til Danmark, akkurat ligesom de forsøger i dag, men i dag har de ikke så stort held med det, fordi vi har mulighed for at have grænsekontrol, personkontrol ved grænsen. Det er den grænsekontrol, som nogle partier her i Folketinget ønsker at afskaffe, og det er det, som Dansk Folkeparti bl.a. ønsker at opretholde.

Det er sådan, at grænsepolitiet ved den dansk-tyske grænse i meget klare og utvetydige vendinger har markeret, at de i dag stopper mange, som ønsker illegalt at passere den dansk-tyske grænse. Man skal være mere end almindelig naiv, hvis man tror, at det ikke vil skabe problemer, at man åbner den dansk-tyske grænse, så man ikke fremover kan standse disse personer, der forsøger illegalt at komme ind til Danmark. Den forhindring, vi i dag har mulig-