

herhjemme er på plads. Så det er faktisk den del, vi interesserer os meget for.

Og om spørgsmålet om bekymringer omkring observation og lignende: Jeg havde et eksempel i min tale, hvor vi tog de franske bankrøvere. Jeg synes da, det er meget fornuftigt, at hvis det var sådan, det danske politi var i hælene på dem ned til grænsen, at det danske politi så også havde en mulighed for at følge efter og tilkalde det tyske politi og sige: Vi har dem her! Det synes jeg er meget fornuftigt, så jeg har ikke de bekymringer, som hr. Keld Albrechtsen giver udtryk for. Tværtimod synes jeg, at det her er et udtryk for, at vi giver borgerne en større frihed. Men det er klart, som jeg sagde i min tale, at der er nogle problemer involveret i det, og det er så dem, man forsøger at løse på en anden måde.

Og så til hr. Thulesen Dahl omkring det med at opgive retten til grænsekontrol. Jamen man skal jo også vende det rundt og sige: Jamen hvad er det, vi får? Vi slipper for, at Tyskland har den ydre grænse til Danmark, hvor alle danskere, lige så snart de skal uden for Danmark, skal kontrolleres i alle ender og kanter. Det er jo det, vi får. Altså vi giver hinanden noget, men det betyder da ikke, at Danmark som land ikke består. Det vil bestå i tusind år. Det er i hvert fald Det Konservative Folkepartis politik.

Så er der et spørgsmål fra fru Anne Baastrup omkring satellitter og overvågningssamfundet. Jo, jeg bemærkede udmærket justitsministerens tale, og jeg bemærkede udtrykket målrettet. Jeg opfatter det faktisk på den måde, at hvis det f.eks. er massiv illegal indvandring, vi taler om, så skal der altså etableres et politimæssigt samarbejde mellem Danmark og Tyskland, hvor man gør, hvad man kan for at finde de bagmænd, der står bag. Og så skal man lave en målrettet indsats f.eks. i grænseområdet, hvis det er sådan, man fra Hamburg bliver klar over, at nu er der altså nogen på vej op, og nu er der nogen, der er på vejene i Danmark, fordi vi nu via de forbindelser, vi har i Tyskland, har kunnet konstatere de ting. Det er det, jeg opfatter med ordet målrettet, og det kan aldrig blive en total overvågning af hele befolkningen i grænselandet.

Så skal vi ikke prøve på igen at afmystificere det her, prøve at forholde os til tingene ud fra den gode vilje. Så kan vi have en forskellig ideologisk opfattelse af, hvordan vi ønsker samfundet skal udvikle sig, og der er da ingen tvivl om, hvor Det Konservative Folkeparti står: Jo mere

frihed, vi kan give til borgerne, desto bedre er det.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Som debatten har vist, så står vi foran et valg, der kan få vidtgående konsekvenser, men det giver tilsyneladende hverken regeringen, Det Konservative Folkeparti eller Venstre anledning til at ryste på hånden. Valget går på, om vi ønsker et samfund med åbne grænser og de fordele, det giver turister, så de kommer nemmere frem til deres feriested, og som giver eksportchauffører mulighed for at spare måske fem minutter, et valg, der samtidig vil få den følge, at det danske samfund på forskellige niveauer vil blive udsat for nye former for kontrol. Eller ønsker vi at fastholde den hidtidige grænsekontrol, som giver den mulighed, vi kender uden krav om særlig kontrol, når først grænsen er passeret?

Regeringens ønske om de åbne grænser er, så vidt jeg kan se, fortrinsvis af ideologisk karakter. Det giver fornemmelsen af nærhed med de andre medlemslande af Schengen og skaber fundamentet for et samlet Vesteuropa, og det er det, regeringen vil. Men der er visse principielle problemstillinger, som ikke er kommet frem, og som justitsministeren aldrig har forholdt sig til.

Hvordan vil Schengensamarbejdet udvikle sig? Vil det blive et mindre Fort Europa? Tendenserne ser vi jo med overvågning af ydre grænser, harmonisering af visumpolitikken, udlændinges ind- og udrejse, kriterier for, hvilket land der skal behandle en asylansøger, politisamarbejde, udvisning og Schengeninformationsystemet. Vil Danmark blive et kontrolsamfund, hvor alle skal gå med identitetskort? Hvordan vil livet i grænselandet blive? Mange spørgsmål at rejse, og er det bare fantasi? Det tror jeg ikke. Der er problemer med tilslutning til Schengen, og regeringen har på ingen måde givet klare svar.

Øget indre kontrol vil blive en naturlig følge og svarer til det, man hører fra de øvrige medlemslande, hvor politi og toldvæsen flytter ind i grænselandet for at udføre den kontrol. Der vil jo igen kunne opstå mulighed for ulovlig indførsel af miljøfarligt affald. Der vil igen kunne opstå problemer af veterinær karakter, hvis vi fortsat skal undgå svinepest. Der vil være gode muligheder for indsmugling af narko osv. Og hvor langt op i Jylland vil denne kontrol skulle foregå? Så højt oppe som i Århus Politikreds er