

Dansk Folkeparti mener faktisk, at det er ganske vitalt, at vi stadig væk har ret til at bevare en grænsekontrol. Men det er jo ikke det samme som at sige, at den grænsekontrol, der er, er en overvågning af alle borgere i døgnets 24 timer. Der er tale om, at vi har ret til at foretage en systematisk kontrol ved grænsen, hvis vi selv ønsker det, og det har vi ikke med Schengen-aftalen.

Og så vil jeg bare sige, at det gør mig lidt nervøs, når hr. Kent Kirk siger, at Schengenaftalen ikke giver anledning til øget kontrol indenlands, for hvis den ikke gør det, hvad vil Det Konservative Folkeparti så stille op med den massive illegale indvandring, som vi ved vil være en konsekvens af de helt åbne grænser mellem eksempelvis Danmark og Tyskland?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Hr. Kent Kirk har fuldstændig ret i, at det udvidede samarbejde, som vil blive tilfældet med Schengenaftalen, vil være et godt værktøj for politiet i en række sager og i en række tilfælde; det skal der slet ikke være tvivl om. Men én ting er samarbejdet mellem de forskellige landes politimyndigheder i opklaring af grænseoverskridende kriminalitet, noget helt, helt andet er jo personkontrollen ved landegrænserne, og derfor er det, som hr. Kent Kirk siger om, at der er nogle politifolk, der siger, at et samarbejde vil være godt, fuldstændigt korrekt, men omvendt er det jo lige så korrekt, når jeg citerer ledende politifolk for at sige, at hvis man ophæver personkontrollen ved grænserne, vil det give kaos i Danmark.

Og det, som vi på nuværende tidspunkt også ved, er, at både regeringspartierne og Venstre ved, at det her vil medføre en langt mere omfattende personkontrol rundt om i Danmark, altså i baglandet, end tilfældet er i dag, og det er de pågældende partier altså indstillet på.

Så jeg forstår ikke helt, hvor det er, Det Konservative Folkeparti vil hen, når man på den ene side blander tingene sammen og på den anden side taler udenom.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg kvitterer for, at hr. Kent Kirk kom ganske elegant uden om satellitkontrollen, men jeg vil nu alligevel fastholde, at der er nogle logiske brister i hr. Kent Kirks analyse, og jeg vil blot henviser til justitsministerens tale her i dag, hvor

justitsministeren jo selv gav udtryk for, at der i grænselandet naturligvis til stadighed vil være en betydelig politistyrke, der ifølge justitsministerens udsagn vil foretage en målrettet politimæssig indsats.

Mit spørgsmål til hr. Kent Kirk er så: Hvordan vil hr. Kent Kirk sikre, at der kan foretages en målrettet politimæssig indsats i grænselandet – så kan vi jo altid diskutere, hvor stort det grænseland er – uden at beboerne i grænselandet rent faktisk føler sig ganske overvåget? Og er det i pagt med Det Konservative Folkepartis frihedsbegreb?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes ikke, hr. Kent Kirk svarede på de spørgsmål, jeg stillede om registerstaten og overvågningen.

Der etableres med Schengensystemet registre med oplysninger om millioner af mennesker i EU-landene – det ved hr. Kent Kirk godt – og disse regler opfylder ikke for de andre landes vedkommende de samme betingelser, som vi har for registrering af mennesker her i Danmark, og det vil sige, at vi får et registersystem, der ikke opfylder de retssikkerhedskrav, vi hidtil har stillet her i Danmark. Bekymrer det ikke hr. Kent Kirk?

Bekymrer det heller ikke hr. Kent Kirk, at man med den her Schengenafteale opretter et system med diskret overvågning, et system, hvor man endog kan overskride landegrænserne, ikke blot landegrænserne ved Kruså, men også grænserne via lufthavnene og ved havnene? En diskret overvågning, som altså også kan foregå på dansk territorium, bekymrer det ikke hr. Kent Kirk? Bekymrer det ikke hr. Kent Kirk, at tysk politi får adgang til at overskride grænsen og operere i grænselandet? For når hr. Kent Kirk var så stor en fortaler for retssikkerheden i går, da vi diskuterede satellitovervågning, burde han også være det i dag.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Det er hr. Kent Kirk også, og derfor burde hr. Keld Albrechtsen også have lyttet til min tale, hvor jeg jo netop understregede over for justitsministeren, at nogle af de ting, vi lægger meget vægt på, er, at vi i de endelige forhandlinger får en aftale om registreringen, som gør, at vores registertilsyn herhjemme også kan sige god for det, og at vi også sørger for, at lovgrundlaget