

ikke komme at sige, at der har været stor åbenhed og offentlig adgang osv.

Men jeg hæftede mig ved, at justitsministeren sagde, at vi nu ville få notater, der belyser dette til bunds, og vi – Folketingets medlemmer – ville få hele materialet for at kunne tage stilling til det. Det hørte jeg justitsministeren sige. Det er jeg glad for. Det er noget nyt, hr. Qvist Jørgensen, det er noget nyt. For forløbet i den her sag er dybt kritisabelt. Og så håber jeg også, at ministeren vil give tilsagn om, at det materiale, vi får, som skal være hele materialet, også bliver oversat til dansk, for det er altså vanskeligt for Folketingets medlemmer at tage stilling på baggrund af en fransk tekst.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det interessante er jo ikke kildematerialet, hvorfra Fremskridtspartiet får forskellige informationer. Det interessante er, hvem man har citeret i Det Ny Notat. Og det er ikke en hr. hvem som helst. Det er politiinspektør Søby Thygesen netop nede fra Padborg, altså en af de personer, som virkelig ved, hvad det her handler om.

Han har nu været chef dernede i 11 år. Han har haft det inde på allernærmeste hold i modsætning til medlemmerne her i Folketinget. I modsætning til embedsmændene i et hvilket som helst ministerium så taler vi her om folk, der har siddet ved grænsen, haft det helt inde på livet. De ved, hvad de taler om, og man burde lytte til dem.

Det andet, der er interessant, er, at hr. Poul Qvist Jørgensen endnu ikke har svaret på mit spørgsmål, og det er selvfølgelig også drønubehageligt at skulle svare på. Det er drønubehageligt, at Socialdemokratiet har bragt sig i en situation, hvor man faktisk er indstillet på, at befolkningen i højere grad end i dag skal kontrolleres af politiet inde i landet, og at man ikke kun nøjes med kontrollen på grænsen. Det er selvfølgelig ubehageligt for Socialdemokratiet at skulle erkende det og stå til ansvar over for det, men sådan er virkeligheden, hr. Poul Qvist Jørgensen.

Det andet, jeg godt lige vil sige, mens jeg har ordet, er til hr. Kent Kirk, der sagde, at skal man være med i Schengen, så er man også nødt til at ophæve personkontrollen. Kan hr. Kent Kirk her fra talerstolen bekræfte, at Frankrig er med i Schengensamarbejdet, men at Frankrig har bevaret personkontrollen ved grænserne. Kan hr. Kent Kirk bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg må bare tage ordet til det, hr. Poul Qvist Jørgensen sagde for et øjeblik siden, for jeg synes ikke, det skal have lov til at stå uimodsagt.

Det her med, at det ikke er legalt at klandre forløbet under henvisning til offentlighedens manglende mulighed for indsigt i forhandlingerne om Schengenaftalen, er jo aldeles kritisabelt; det er jo først efter hårdt pres og først efter, at medierne også har taget fat i tingene, at det har været muligt at få de forskellige bilag omkring Schengenforhandlingerne oversat.

Vi har fået – javel – mange bilag også før den tid, men sandheden er jo, at vi taler om en sag, hvor der er endog mange flere bilag, og nogle af de centrale bilag har der rent faktisk først været adgang til for Folketingets medlemmer her på det seneste. Og når vi så tænker på, at vi snart har starten af november måned, og at det er en aftale, som skal undertegnes i december, så kan man vist godt sige, at der ikke levnes voldsomt meget tid til at få bilagene oversat og få bilagene kommunikeret ud til befolkningen, så vi virkelig kan få en indholdsdebat om Schengenaftalen, inden Danmark skal træffe endelig beslutning om tiltrædelse af Schengenaftalen.

**Jens Kirk (V):**

Siden 1. maj i år har Danmark sammen med de øvrige nordiske lande haft observatørstatus i Schengensamarbejdet; et samarbejde, som Venstre til fulde støtter, og som glædeligvis ikke fører til grænsedragninger mellem de nordiske lande eller mellem Norden og det øvrige EU.

Schengensamarbejdet indebærer en forpligtelse for medlemslandene til at ophæve den permanente politimæssige personkontrol ved de indre grænser; det er altså den samme målsætning som den, der er opstillet i Traktaten om Den Europæiske Union, og som Danmark har tilsluttet sig ved EF-pakken. Der er altså nu banet vej for, at nordiske borgere kan bevæge sig frit i en lang række europæiske lande uden at skulle underkaste sig kontrol ved grænserne.

Det er velkendt, at Venstre gerne havde set, at vi inden for EU havde deltaget i samarbejdet om retlige og indre anliggender og underkastet os flertalsafgørelser under Europa-Parlamentets kontrol, men her gælder altså et af de fire danske forbehold. Derfor er Schengensamarbejdet som alternativ indtil videre af stor betydning, fordi man herigennem kan sikre en forsvarlig