

Spm. nr. S 218

2) Til trafikministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Finder ministeren, at Post Danmarks »Årsberetning og regnskab 1995« giver et retvisende billede af den af selskabets statsautoriserede revisor Price Waterhouse/Seier-Petersen afgivne erklæring i henhold til § 12, stk. 2, i regnskabsreglementet for Post Danmark?«

Skriftlig begrundelse

Sidste side i Post Danmarks »Årsberetning og regnskab 1995« har overskriften »Delregnskaber for Post Danmarks hovedforretningsområder«. Siden indeholder en henvisning til den erklæring, som Post Danmarks statsautoriserede revisor skal afgive i henhold til regnskabsreglementets § 12, stk. 2, men i stedet for Price Waterhouse/Seier-Petersens erklæring bringes en erklæring fra revisionsfirmaet Arthur Andersen. Denne erklæring vedrører ikke regnskabsreglementets § 12, stk. 2, og bibringer læseren det falske indtryk, at der ikke er anmærkninger til Post Danmarks overholdelse af de konkurrenceretslige retningslinier.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at vi vel her står over for en ny parlamentarisk praksis, idet hr. Løgstrup Madsen, der tilhører ét af regeringens forligspartier om Post Danmark, benytter spørgetiden til at stille forholdsvis detaljerede spørgsmål på et ufuldstændigt grundlag – vil jeg allerede nu tillade mig at sige. Det er selvfølgelig helt legitimt i forhold til Folketingets forretningsorden, men jeg noterer mig blot, at det er en ny parlamentarisk praksis i forhold til de partier, vi har forlig med om store områder.

Hr. Løgstrup Madsen gør sig vel også skyldig i en misforståelse, idet jeg gerne vil erklære, at den erklæring, der omtales i hr. Løgstrup Madsens spørgsmål, fra Post Danmarks statsautoriserede revisor i henhold til regnskabsreglementets § 12, stk. 2, ikke er afgivet til Post Danmark, men til trafikministeren.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Når offentligheden læser Post Danmarks regnskab, så får man klart det indtryk på den allersidste side, at Post Danmark har overholdt regnskabsreglementets § 12, stk. 2. Det er klart

det billede, der gives. Der kan ikke gives noget andet. Mener ministeren, at det er retvisende? Det er det, der er spørgsmålet, og det er det, ministeren bedes tage stilling til.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Det, der er interessant, er, at der skal afgives en erklæring til trafikministeren i henhold til regnskabsreglementets § 12, stk. 2. Af denne erklæring skal det fremgå, om Post Danmark overholder regnskabsreglementets betingelser. Det fremgår af erklæringen, at der har været nogle problemer, som Post Danmarks bestyrelse har rettet op på, allerede inden erklæringen er fremsendt, og dermed må jeg sige, at jeg har grund til at have tillid til Post Danmarks ledelse.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Det er mærkeligt, at ministeren kan se igennem fingre med, at man i Post Danmarks regnskab nævner den erklæring, som skal afgives i henhold til regnskabsreglementets § 12, stk. 2, og derefter så bringer man Arthur Andersens erklæring, som ikke har noget med § 12, stk. 2, at gøre. De læsere, den offentlighed, som ser det her, får det indtryk, at Post Danmarks forhold i relation til konkurrencereglerne er fuldstændig i orden; der er ikke nogen påtale.

Det er ikke noget retvisende billede, og det er det, jeg beder ministeren om at forholde sig til, og ministeren svarer udenom. Det er måske også derfor, at ministeren befinder sig her i salen og ikke til et møde med forligspartierne.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Når jeg befinder mig her i salen, er det, fordi hr. Løgstrup Madsen har stillet et spørgsmål, og når jeg ikke befinder mig i en drøftelse med Venstre, der er forligsparti, skyldes det, at Venstres forhandlere ikke har ytret ønske om et møde. Det er da meget muligt, at hr. Løgstrup Madsen har gruppens godkendelse til at køre sit sololøb, men jeg vil stærkt afvise hr. Løgstrup Madsens insinuationer.

Der er tale om, at denne erklæring, der henvises til i Post Danmarks regnskab, er afgivet efter regnskabsreglementets § 12, stk. 2, og er en erklæring, der afgives til trafikministeren. Man kan sige, at den i den forstand er Post Danmark uvedkommende i første omgang – i første omgang.

Denne erklæring siger helt klart, hvilket ikke fremgår på noget tidspunkt i begrundelserne for hr. Løgstrup Madsens stillede spørgsmål, at