

inden vi går i gang med den endelige vedtagelse af lovforslaget.

Som sagt er spørgsmålet om aflønningen et fundamentalt punkt for os, og hvis ikke det bliver ændret, er vi ikke i stand til at støtte lovforslaget.

Pia Kjærsgaard (DF):

Skånejob er godt for dem, der har behov for det, og godt for samfundet som helhed for at fastholde nogle personer i job. Dansk Folkeparti tror faktisk, at der er god brug for de fleste mennesker på arbejdsmarkedet, også selv om de ikke kan yde en såkaldt normal indsats, men alligevel en meget aktiv og helhjertet indsats.

Der har været god enighed om dette lovforslag, hvor hensigten jo er at opretholde skånejob, og der burde faktisk gælde den samme enighed, når samfundets mindre stærke som helhed bliver diskuteret her i Tinget.

Det, det drejer sig om med dette forslag, er, at finansieringen af det offentlige andel af det bliver ændret, og dér er Dansk Folkeparti i det store og hele enig. Det er muligt, at der skal ske nogle afklaringer af forskellige spørgsmål i udvalget, men som sådan er vi enige og skal tilslutte os det på lige fod med de andre ordførere.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil godt sige tak for den store interesse og også, synes jeg, tilslutning til lovforslaget og hele tankegangen om, at vi skal sørge for at indrette arbejdsmarkedet sådan, at der er plads til de mennesker, der har en nedsat erhvervsevne. Jeg vil selvfølgelig også give fuld tilslutning til, at vi får set på de spørgsmål, der blev rejst her under behandlingen. Det var jo meget de samme spørgsmål, der gik igen hos ordførerne, men ud fra en lidt forskellig vinkel.

Der har været rejst spørgsmålet om, hvorvidt amterne i særlige tilfælde, det vil sige, når de selv er arbejdsgivere, fortsat skulle have mulighed for at visitere til skånejob. Tanken bag det er sådan set at benytte alle muligheder for at få skånejob, og hvis der kan være nogle situationer, hvor amtet selv er arbejdsgiver og gerne vil give skånejob til nogle af sine egne ansatte, var det måske en måde, hvorpå vi kunne sørge for, at der blev lidt flere skånejob, end der ellers ville være. Men det må vi selvfølgelig se videre på under udvalgsarbejdet.

Når det drejer sig om, at lønnen skal ligge mellem 70 og 100 pct. af mindstelønnen, er der absolut ingen realitetsændring i forhold til det,

der gælder i dag. Den formulering, der står i lovforslaget, står i dag i det cirkulære, der følger med bistandsloven. Men hensigten er jo i det hele taget at få afskaffet cirkulæret som en overflødig form og i stedet kun at have bekendtgørelser og vejledninger. Retskraften er nøjagtig den samme, hvad enten en formulering står i et cirkulære eller i en lov, og begrundelsen for, at vi hverken har taget højde for LO's eller Dansk Arbejdsgiverforenings høringssvar, er egentlig, at denne formulering fastholder det, som allerede er gældende i dag.

Hr. Villy Søvndal havde nogle spørgsmål ud over de to, som flere af ordførerne har været inde på. Det ene var om anciennitet, og der er det jo sådan, at det er muligt for arbejdsmarkedets parter at aftale regler ud over det, der gælder. Man kan også godt aftale en højere løn, men den får man så bare ikke tilskud til. Så på den måde kan man faktisk godt få nogle anciennitetstillæg.

Når det gælder dagpengereetten, og det spurgte hr. Villy Søvndal også om, er det rigtigt, at man ikke optjener dagpengereet på skånejob, men det gør man altså i princippet heller ikke, hvis man ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet, fordi man har nedsat erhvervsevne. Spørgsmålet om dagpengereetten er så i øvrigt et anliggende for arbejdsministeren.

Regeringen har nedsat det såkaldte Skånejobudvalg, hvor både fagbevægelsen og arbejdsgiverne er med for hele tiden at se på, hvordan vi kan indrette disse skånejob på en måde, så de fremmer tanken bag mest muligt, samtidig med at de tilgodeser behovene på arbejdsmarkedet og arbejdsmarkedets parter bedst muligt. Det er bl.a. Skånejobudvalget, der er kommet med de ideer, der nu bliver omsat i lovforslaget her.

Hr. Tom Behnke foreslog, at man i lovteksten skulle stræbe efter at have en klarere adskillelse mellem de to former for skånejob: De, der retter sig mod dem, der ikke har pension endnu, altså 50/50-ordningen, og de, der retter sig mod dem, der har en pension, nemlig en 1/3-ordning. Jeg vil meget gerne se på, om det kan lade sig gøre. Det synes jeg var en konstruktiv tankegang, men jeg håber på, at vi kan finde frem til enighed om forslaget her under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg er da selvfølgelig glad for, ministeren fremhæver, at det er en fortsættelse af gældende