

Frank Aaen (EL):

Også i Enhedslisten er vi positive over for en lettelse af administrationen på det her område og en effektivisering af inddragelsen af gæld til det offentlige, men vi er også åbne over for andre forslag, og vi har hørt, at der har været indvendinger fra folk i branchen, og dem synes vi selvfølgelig også vi skal høre på.

Vi har selv nogle overvejelser med hensyn til, om der retssikkerhedsmæssigt sker nogen forringelser for de personer, som der skal kræves penge fra, og de overvejelser vil vi føre frem under udvalgsarbejdet, for vi vil være sikre på, at også det er helt i orden.

Og til sidst vil vi spørge finansministeren, hvilke initiativer der er til inddragelse dér, hvor der er flest penge til gode, nemlig hos de private erhvervsdrivende, idet det er dem, der har den største skattegæld og anden gæld til det offentlige. Hvis der dér er overvejelser om initiativer til tilsvarende forenklinger og effektiviseringer for at få de penge hjem, kan jeg i hvert fald love, at vi også vil støtte dét.

Kim Behnke (FP):

Da vi først så dette lovforslag om et fælles lønindeholdelsesregister, var vores tanke: Nå, nu skal vi have endnu en gren på det store statslige stamtræ. Nu skal vi have oprettet endnu et departement, en stor afdeling med masser af ansatte.

Da vi så kom om og kiggede i bemærkningerne, kunne vi se, at regeringen eller rettere sagt finansministeren lover, at der kun skal fem årsværk til at udføre dette stykke arbejde, og når man ellers er kommet over de etablerende omkostninger, de indledende omkostninger, så vil det kun koste 2 mio. kr. om året. Det håber vi på bliver tilfældet, og vi håber ikke, at vi om 3, 4, 5 år skal konstatere, at nu koster det 20 mio. kr., og nu er der ansat 50 eller endnu flere offentligt ansatte. For hvis det er tilfældet, så mener vi ikke, at det er det værd.

Spørgsmålet er så, hvordan man skal få dette organiseret på en hensigtsmæssig måde, hvis der ikke skal være alt for mange offentligt ansatte. Dér er vores opfattelse den, at man meget nemt ville kunne udlicitere denne her opgave.

Om det skal være RKI i Silkeborg, der løser den for staten, eller om man skal finde en anden leverandør, sådan at man ikke risikerer monopoldannelser i Silkeborg, ja, det er for os i første omgang ikke det afgørende, men vi vil benytte

os af muligheden for under udvalgsarbejdet at få afdækket, hvilke muligheder der er for at lade denne her opgave løse uden for statens regi, for så har vi lidt større tiltro til, at der ikke bare sker en automatisk vækst i antallet af medarbejdere og i de penge, der bliver afsat på finansloven til at afholde denne her efter vores mening fornuftige udgift.

Og grunden til, at vi synes, det er fornuftigt, er, at vi tager udgangspunkt i de små og mellemstore erhvervsvirksomheder. For de helt store virksomheder, der har kæmpestore personaleafdelinger med automatisk edb-registrering osv. osv., er det selvfølgelig nok en stor belastning, at man skal holde rede på alle de medarbejdere, som henholdsvis skylder penge i skat og sociale bidrag og andre ting, som skal tilbageholdes i deres løn.

Men specielt for de små og mellemstore virksomheder, hvor indehaveren ofte selv sidder måske sammen med en medhjælpende ægtefælle og skal føre regnskabet eller sammen med sin revisor prøver at få tingene til at hænge sammen, er det en meget stor belastning, som Folketinget har lagt på disse virksomheder ved, at man kræver, at der holdes så nøjagtigt rede på det. Oftest sker der også det, at konfrontationen bliver mellem medarbejderen og arbejdsgiveren, når arbejdsgiveren af det offentlige bliver pålagt at holde løn tilbage af den ene eller den anden grund; en konfrontation, som jo er arbejdsgiveren helt ivedkommende.

Hvis der kommer sådan et stykke papir, der nemt og let forståeligt på klart og tydeligt dansk forklarer, hvor mange penge der skal tilbageholdes, og hvordan og hvorledes, ja, så er det vores håb, at det bliver en administrativ aflastning for de små og mellemstore virksomheder.

Men der er jo altså også nogle medarbejdere, nogle lønmodtagere, for hvem der skal tilbageholdes løn, og dér må vi nok sige, at den måde, som skatteforvaltningerne rundt omkring i landet fortolker gældende regler på, er meget forskellig. Vi er blevet præsenteret for sager, hvor medarbejdere på slagterier, der skal møde meget, meget tidligt på morgenen, hvor offentlig transport end ikke er begyndt endnu, ja, dér har man stillet krav om, at folk bare kunne afhænde deres bil for at være i stand til at betale det, det koster at indfri en skattegæld.

Dér skal man fra myndighederne udvise forståelse for, at det ikke kan nytte noget, at man klipper i folks indkomst, så de mister muligheden for fortsat at varetage et erhverv, for så