

kommuner vil få noget særligt arbejde ud af at kontrollere det her.

Og hvorfor skal der i øvrigt være kontrol på kontrol på kontrol? Lad os dog også prøve at tro lidt på vore medmennesker.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg skal forsøge at gøre det endnu kortere, end hr. Poul Nødgaard gjorde det, ved at sige, at vi jo kan strides længe om, hvad der vil være mest bureaukratisk. Det kunne jo komme an på en prøve, men det bliver ikke ved denne lejlighed.

Mere generelt vil jeg sige, at regeringen ikke er tilhænger af en fradragsordning, for vi skal ikke indføre yderligere fradrag, hvis det overhovedet er muligt at undgå det.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Nej, dér er vi lige netop fremme ved sagens kerne, og den er, at regeringen jo gang på gang, i øvrigt med Det Radikale Venstre i spidsen, har jagtet de mennesker, der har befodringsfradrag.

Men synes ministeren ikke, at det er ret og rimeligt, at folk, der skal rejse frem og tilbage i forbindelse med et arbejde – her altså frem og tilbage i forbindelse med et studium – også skal have lov til at foretage et befodringsfradrag? Der er jo ikke tale om at indføre nye fradrag; der er tale om at give en lidt større gruppe mulighed for at foretage et sådant befodringsfradrag. Så jeg er for en gangs skyld stadig væk vildt uenig med ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 11: Forslag til lov om Det Fælles Lønindeholdelsesregister.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(Fremsat 2/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Jacob Buksti (S):**

I finanslovaftalen for 1995 blev det aftalt at undersøge mulighederne for at lette virksomhedernes administrative byrder. Med baggrund i denne aftale blev der i Erhvervsministeriet udarbejdet en rapport om det emne. Det er baggrunden for det lovforslag om et fælles indeholdelsesregister, der er til behandling her.

Lovforslaget sikrer, at den indeholdelsespligtige ikke får henvendelse fra flere offentlige myndigheder om lønindeholdelse. Der oprettes derfor til brug for den fremtidige indeholdelse et fælles indeholdelsesregister. Administrationen varetages af Hypotekbanken.

Fremover fremsendes der til den virksomhed, der skal indeholde løn, et fælles trækkort. Af kortet vil det ikke fremgå, hvilken myndighed der har et tilgodehavende, men alene, hvilke beløb der skal tilbageholdes. Det vil også være således, at oplysningerne på trækkortet kan fremsendes til lønservicebureauer. I lovforslaget er det i øvrigt også bestemt, i hvilken rækkefølge de indeholdte lønandele skal fordeles.

Socialdemokratiet tilslutter sig forslaget, men vi vil under udvalgsarbejdet søge godtgjort, at der faktisk bliver tale om en lettelse af virksomhedernes administrative byrder og ikke om etablering af et meget stort, besværligt, dyrt og bureaukratisk system, der risikerer at svække restanternes retssikkerhed og fjerne det nære og fornuftige samarbejde mellem restanterne og inddrivelsesmyndighederne samt være til besvær og irritation for såvel restanterne som myndighederne, således som det er blevet fremført af HK/Kommunals inkassoudvalg i et brev til udvalget. Det handler jo også om at effektivisere og afbureaukratisere restanceinddrivelse.

**Peter Brixtofte (V):**

Venstre støtter lovforslaget, idet det er et forslag, som betyder, at de administrative byrder for virksomhederne bliver mindre. Set fra virk-