

Nu har regeringen altså valgt en model, der alene tilgodeser de studerende, der modtager SU. De kan få tilskud ikke bare til transport til og fra studiet, men der er sandelig slet ingen begrænsninger. De kan få tilskud, som hr. Lars Løkke Rasmussen nævnte, til at tage til håndbold og andre sjove ting.

SU-modtagerne får meget ud af denne ordning, men alle de studerende, der ikke modtager SU, men som stadig har langt til deres studium og stadig har store transportudgifter, får ikke en krone. Det synes vi ærlig talt ikke er særlig rimeligt. Der havde en fradragmodel i langt højere grad kunnet være med til at ligestille de studerende.

Så er der finansieringen. Bemærkningerne nævner, at denne rabatordning koster næsten 109 mio. kr. om året, men der står intet om, hvor de penge skal komme fra. Det har været fremme, at rabatordningen skulle finansieres ved en forhøjelse af vin- og spiritusafgifterne. Det synes vi i Det Konservative Folkeparti er en usædvanlig dårlig idé. Jeg vil ikke her pege på alternativer, men der er andre og mere rimelige måder at finansiere det på.

Alt i alt havde vi i Det Konservative Folkeparti ønsket en anden model. Vi ærgrer os over, at regeringen havde så travlt med at kaste sig i armene på SF, når nu både Det Konservative Folkeparti og Venstre havde udtrykt en klar vilje til at være med i en løsning.

Vi kan altså ikke umiddelbart tilslutte os lovforslaget. Vi er godt klar over, at flertallet for lovforslaget er hjemme, og at det derfor kan være vanskeligt at opnå indrømmelser, men det kunne jo tænkes, at flertallet indser, at denne sag fortjener et bredere flertal. Derfor vil vi under udvalgsbehandlingen søge at opnå en række indrømmelser, ikke mindst hvad angår finansieringsdelen, og vi håber, at flertallet vil imødekomme os, således at vi eventuelt vil kunne tilslutte os lovforslaget i en lidt tilrettet form.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Nu har hr. John Vinther tidligere udtalt sig til pressen, bl.a. til Det Fri Aktuelt den 19. marts 1996. Det er muligt, at det er forkert – vi ved jo, at det, der står i pressen, nogle gange er forkert – men jeg vil bare gerne høre fra hr. John Vinther, om det er hr. John Vinther, der tegner De Konservatives linje, eller det er fru Anne Birgitte Lundholt eller det er en helt tredje, for ifølge det pressehalløj vil hr. John Vinther bruge op til

300 mio. kr. om året, og det vigtige er sådan set ikke, om det er tilskud eller fradrag, men at De Konservative kommer med ved forhandlingsbordet, siger hr. John Vinther.

Jeg vil altså bare lige høre, hvordan Det Konservative Folkepartis linje er. Er det fru Anne Birgitte Lundholts linje, der hedder, at hvis der er nogle penge, er det måske 30 mio. kr.? Er det det, som vi kan høre fra Venstre: at det skal tages fra SU'en? Hvad er hr. John Vinthers linje?

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Når nu hr. Bruno Jerup har fulgt så godt med i mediernes omtale af denne sag, vil det heller ikke komme bag på hr. Jerup, når jeg nu siger, at Det Konservative Folkepartis linje er, at vi ønsker en fradragmodel på dette område. Hvad den nærmere koster eller ikke koster, havde det jo været interessant at få på bordet under en drøftelse, som både vi og Venstre var blevet inviteret til, men så langt kom vi aldrig.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Denne sag har jo en lang forhistorie, som flere ordførere har været inde på. Studentergruppen Trolleys har i flere år kæmpet for en ordning med tilskud til studerendes transport. SF har ved en række lejligheder taget det op i forhandlinger med regeringen, men vi blev afvist hver gang, bl.a. med henvisning til, at det var for dyrt, og vi fik dengang et udgiftsskøn, som gudskelov er blevet reduceret noget igennem tiderne. Nu da man faktisk skal gennemføre ordningen, er vi fri for opskruede tal. Det har vi ikke været udsat for.

Men det var først, da der gik rygter i aviserne om et flertal uden om regeringen og med en fradragordning, at regeringen lige pludselig fandt ud af, at den var til at tale med. Om disse rygter var rigtige eller ej, blev aldrig bekræftet dengang, for der var faktisk ikke indgået noget forlig uden om regeringen. Men ifølge de udtalelser, som hr. John Vinther kom med lige nu, eksisterede flertallet jo faktisk, for hr. John Vinther sagde, at både De Konservative og Venstre var indstillet på at lave en fradragordning. For os – og jeg forstår, at det også gælder for Enhedslisten – var der tale om, at vi klart ønskede en tilskudsordning, men hvis vi ikke kunne få den – og det var alt det, vi havde fået at vide af regeringen – ville vi have en fradragordning.

Så der var et flertal uden om regeringen, hvis hr. John Vinther har ret i sine udtalelser i dag.