

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 29: Forslag til lov om befodringsrabat til studerende ved videregående uddannelser.

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).
(Fremsat 9/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Der har i en årrække været rejst kritik af, at transportudgifter mellem uddannelsessted og praktiksted for studerende på de videregående uddannelser ikke var omfattet af en økonomisk tilskudsordning på linje med, hvad der er kendt på de øvrige ungdomsuddannelser.

Det rådes der bod på med dette forslag, hvor der til studerende med lang og dyr transport ydes en rabat på indtil 500 kr. ud over de første 300 kr. til køb af månedskort til offentlige transportmidler.

Der har i debatten forud været rejst nogen kritik af, at en sådan ordning kunne medføre misbrug. Det er selvfølgelig altid uheldigt, men på dette område har vi vurderet, at en enkelt søndagsrejse i ny og næ var at foretrække frem for et omfattende kontrolsystem.

Det har for Socialdemokratiet været vigtigere at få en meget enkel og ubureaukratisk ordning, hvorfor vi også ser, at administrationen af ordningen via SU-systemet må anses for at være den mest effektive.

I Socialdemokratiet har det ydermere været et ønske, at alle uddannelsessøgende i det ordinære uddannelsessystem blev taget med i denne omgang. Her tænkes på elever på produktions-skoler og skolehjem. Disse elever er også med i den aftale, der er indgået mellem regeringen, SF og Enhedslisten, og som snarest vil blive udmøntet.

Der vil i al lovgivning altid være enkelte grupper, som føler sig dårligt behandlet, og vi er godt klar over, at denne ordning får størst betydning for studerende i områder med et veludbygget offentligt transportsystem. Men netop også i disse storbyområder er det sværest at skaffe boliger til studerende, hvorfor denne rabatordning gerne skulle medføre, at flere studerende enten bliver boende længere tid hjemme eller bosætter sig længere fra uddannelsesstederne end tidligere, da transportudgiften jo gør et stort indhug i den ikke for store SU.

I øvrigt kunne det være ønskeligt, at der blev foretaget en sammenlignende revision af alle transporttilskudsordninger i uddannelsessystemet med henblik på en egentlig ligestilling af alle uddannelsesområderne.

Socialdemokratiet støtter dette forslag og ser frem til et hurtigt udvalgsarbejde.

Derudover skal jeg, da den radikale ordfører, fru Elsebeth Gerner Nielsen, ikke er til stede i dag, meddele, at Det Radikale Venstre også tilslutter sig forslaget.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det, der bringer mig på talerstolen, var den udtalelse, fru Anne-Marie Meldgaard kom med, da hun sagde, at man – og jeg går ud fra, at der er tale om regeringen, SF og Enhedslisten – glædede sig over, at der nu bliver lavet en ubureaukratisk ordning.

Jeg har siddet i toget fra Ringsted her til morgen og læst forslaget, og magen til bureaukrati, som dette forslag indeholder, skal man lede utrolig længe efter. Det forbigik den socialdemokratiske ordfører i fuldstændig tavshed. Jeg synes, det er stærkt at bruge ordet ubureaukratisk, og jeg kunne godt tænke mig også på et senere tidspunkt at høre, hvad ministeren mener.

Det ligner ikke den nuværende undervisningsminister at fremsætte et forslag, hvor tingene skal køre på den måde. Situationen er jo ganske enkelt den, at nu skal alle trafikelskaber og DSB til at indsende opgørelser, der skal revisionspåtegnes, og der skal det ene og det andet. Hvorfor har man – jeg ved ikke, om man må sige for pokker – dog ikke indført en ordning, så man bare gav det som et fradrag på de unges selvangivelser? Så var man ude over alt det; så var alt jo i den skønneste orden. Alle i dette land over en vis alder indgiver jo en selvangivelse til ære for landets finansminister, som også sidder her.