

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 70 og 89
 Christensen, Jan Kjøpke (FP): Spm. nr. S 54 og 84
 Espersen, Lene (KF): Spm. nr. S 45
 Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 21
 Grønver, Jonna (V): Spm. nr. S 17
 Haarder, Bertel (V): Spm. nr. S 18
 Jacobsen, Kirsten (FP): Spm. nr. S 34
 Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 24 og 25

Spm. nr. S 70

Til udenrigsministeren (1/10 96) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil udenrigsministeren oplyse, hvad Danmark har svaret på hvert enkelt af de spørgsmål, som det irske EU-formandskab i september 1996 sendte ud til EU-landene vedrørende deres holdning til omfanget af flertalsafstemninger, og vil udenrigsministeren offentliggøre den danske svarskrivelse og vedlægge som bilag til svaret på nærværende spørgsmål?«

Svar (7/10 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Danmark har ikke besvaret formandskabets spørgeskema vedrørende den fremtidige anvendelse af kvalificeret flertal.

Spm. nr. S 89

Til boligministeren (2/10 96) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren iværksætte en overvågning af de huslejemæssige virkninger af gennemførelsen af lov nr. 461 af 12. juni 1996 om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Lejefastsættelse ved aftalens indgåelse m.v.)?«

Begrundelse

Under 3. behandling af lovforslag nr. L 267 B den 31. maj 1996 tilkendegav ordførerne for SF og Enhedslisten, at de ønskede en overvågning af huslejudviklingen, således at man kan være sikre på, at der ikke opstår utilsigtede huslejestigninger som følge af problemet med det lejedes værdi. Ministeren gav tilsagn om at ville holde øje med udviklingen.

Svar (8/10 96)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Med lov nr. 461 af 12. juni 1996 fastsattes, at genudlejningslejen for lejemål, der ikke er gennemgribende forbedrede, ikke må overstige den omkostningsbestemte leje.

I forbindelse hermed ændredes boligreguleringslovens § 5, stk. 1, således at tidligere henvisning til lejelovens bestemmelser vedr. det lejedes værdi bortfaldt. Som oplyst i min besvarelse af Boligudvalgets spørgsmål 13 (L 267 – bilag 23) indebærer dette, at lejere af lejemål, der ikke er gennemgribende forbedrede, ikke lænere med henvisning til boligreguleringslovens § 5, stk. 1, kan kræve lejen nedsat til det lejedes værdi.

Jeg har allerede under Folketingets behandling af lovforslaget tilkendegivet, at jeg også på dette punkt vil følge lejudviklingen. Jeg kan derfor bekræfte, at jeg har bedt Boligministeriet om at iværksætte en undersøgelse af lejesager, hvor lejen hidtil har været begrænset af det lejedes værdi og nu søges sat op til den omkostningsbestemte leje.

På forhånd må antallet af sådanne sager antages at være særdeles begrænset. Jeg har derfor i første omgang bedt om, at belysningen alene sker med udgangspunkt i oplysninger fra de største huslejenævn – første gang vedr. oktober kvartal 1996. Skulle det herved vise sig, at problemet er større end hidtil antaget, vil jeg naturligvis genoverveje denne afgrænsning.