

undvigelse, problemer med narko i fængslerne, problemer med stærke fanger, der tyranniserer de svage. Det har ministeren selv sagt, men hvad er der kommet ud af det? Ingenting!

Kan vi ikke i dag få noget mere at vide af ministeren om, hvad der skal ske?

Ministeren har i sommer sagt, at en adskillelse i fængslerne er helt afgørende, at der skal indføres et visitationssystem, der sikrer, at rivaliserende grupper ikke sidder ved siden af hinanden, og at man skal være bedre til at skaffe sig kendskab til forholdene mellem rockerne, men hvad er der sket? Vi vil i Venstre godt være med til den adskillelse, og vi vil gerne være med til at finde pengene til nye fængsler, men det kræver naturligvis, at ministeren så også tør anbringe de stærke fanger i nogle særligt sikrede fængsler.

Og med hensyn til det at få noget mere at vide om rockerne vil jeg spørge, hvorfor justitsministeren ikke for længst har fremsat et lovforslag om ændring af reglerne om aktindsigt. Vi ved alle sammen, at man ikke i fængslerne kan få noget at vide om rockerne, for de svage fanger tør ikke udtale sig, for så ser de andre fanger akterne, og så får de bank. Og politiet tør ikke lade oplysningerne tilflyde fængselsvæsenet, fordi der er aktindsigt. Det er jo det rene anarki, som burde have været stoppet for længst.

Hvis statsministeren taler i de socialdemokratiske vælgerforeninger også vil taler, der skulle tages højtideligt som udsagn ikke bare fra en partileder, men fra en regeringsleder, så burde statsministeren omgående forlange, at justitsministeren får ændret tingenes tilstand ganske alvorligt.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen** (KF):

Justitsministeren var på talerstolen med en informativ oplysning om, at de her regler var skruet sammen i den daværende justitsministers, hr. Hans Engells, tid.

Det er også rigtigt, men det, det drejer sig om, er jo, at der udvises slaphed på det her område, for når Jørn Jønke Nielsen ikke forhindres i at få udgang, er det jo netop, fordi man ikke bruger det administrative regelsæt, der foreligger, hvorefter justitsministeren kan forbyde disse medieshows, idet man henholder sig til – det er jo ikke nogen ny sag – at der foreligger nogle afgørelser fra dengang, da Glistrup fik udgang. Men man kan da ikke sammenligne Glistrup og Jørn Jønke Nielsen!

Jeg mener, at det, der er kendetegnende for regeringens politik på det retspolitiske område, er slaphed.

(Kort bemærkning).

**Nina Berrig** (KF):

Jeg vil spørge justitsministeren, hvorfor justitsministeren ikke stopper en person som Jønkes aktivitet, når der i loven står, at folk dømt for alvorlig kriminalitet ikke må tiltrække sig offentlighedens opmærksomhed?

**Justitsministeren** (Bjørn Westh):

Som jeg har sagt, administreres fængselsvæsenet efter de regler, som den borgerlige regering indførte.

Og må jeg med hensyn til medieshows sige, at jeg har nægtet at deltage i fjernsynsudsendelser, hvor Jørn Nielsen optrådte. Men så vidt jeg har kunnet se, har den konservative retspolitiske ordfører adskillige gange optrådt i tv-shows med bemeldte indsatte person, og inden man begynder at tale om medieshows, synes jeg derfor, man i den konservative folketingsgruppe først skulle diskutere, om det virkelig er den konservative retspolitiske ordfører, der mest af alle her i landet skal markedsføre Jørn Nielsen.

I øvrigt vil jeg sige, at jeg jo allerede tidligere i dag har tilkendegivet, at der kommer initiativer på det her område, som det også er meddelt i den pressemeddelelse, jeg har udsendt fra ministeriet, men det er også et spørgsmål om aktindsigt og om andre ting, der har været nævnt her.

Men hvis Det Konservative Folkeparti ønsker det, vil jeg gerne fremsende de cirkulærer, som den daværende justitsminister, hr. Hans Engell, udsendte om, hvilken fængselspolitik man burde føre her i landet. Og den er faktisk kun blevet skærpet; der ikke er sket nogen lempelser siden den tid.

Og må jeg så sige, at jeg egentlig synes, det er forkert at gøre en så alvorlig og vanskelig debat – som bl.a. bygger på Ombudsmandens udtalelser – til genstand for en så kortfattet behandling, som der er tale om her, og jeg vil gerne lægge op til, at vi tager en mere seriøs debat om alle forholdene i kriminalforsorgen.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller** (KF):

Det er jo rigtigt, at Jørn Jønke Nielsen adskillige gange har haft mulighed for at optræde på dansk tv og i dansk radio og andre steder på udgang fra sine 16 års fængsel for manddrab, og